



T.C.

ÇANAKKALE ONSEKİZ MART ÜNİVERSİTESİ
LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ

BEDEN EĞİTİMİ ve SPOR ANA BİLİM DALI

**GENÇLİK VE SPOR İL MÜDÜRLÜĞÜ' NE AİT SPOR TESİSLERİNİN,
FİZİKSEL ÖZELLİKLERİNİN VE İŞLETMECİLİK ANLAYIŞININ, SPORCU
VE ANTRENÖRLERİN İHTİYAÇ VE BEKLENTİLERİ AÇISINDAN
DEĞERLENDİRİLMESİ (ÇANAKKALE İLİ ÖRNEĞİ)**

YÜKSEK LİSANS TEZİ

TAYFUN ÇİÇEK

Tez Danışmanı

DR. ÖĞR. ÜYESİ CAN ÖZGİDER

ÇANAKKALE-2022



T.C

ÇANAKKALE ONSEKİZ MART ÜNİVERSİTESİ
LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ

BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR ANABİLİM DALI

**GENÇLİK VE SPOR İL MÜDÜRLÜĞÜ' NE AİT SPOR
TESİSLERİNİN, FİZİKSEL ÖZELLİKLERİNİN VE
İŞLETMECİLİK ANLAYIŞININ, SPORCU VE ANTRENÖRLERİN
İHTİYAÇ VE BEKLENTİLERİ AÇISINDAN
DEĞERLENDİRİLMESİ (ÇANAKKALE İLİ ÖRNEĞİ)**

YÜKSEK LİSANS TEZİ

TAYFUN ÇİÇEK

Tez Danışmanı

DR. ÖĞR. ÜYESİ CAN ÖZGİDER

ÇANAKKALE – 2022



T.C.
ÇANAKKALE ONSEKİZ MART ÜNİVERSİTESİ
LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ



Tayfun ÇİÇEK tarafından Dr. Öğr. Üyesi Can ÖZGİDER yönetiminde hazırlanan ve 24/06/2022 tarihinde aşağıdaki jüri karşısında sunulan “Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü’ne Ait Spor Tesislerinin, Fiziksel Özelliklerinin ve İşletmecilik Anlayışının, Sporcu ve Antrenörlerin İhtiyaç ve Beklentileri Açısından Değerlendirilmesi (Çanakkale İli Örneği)” başlıklı çalışma, Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Lisansüstü Eğitim Enstitüsü **Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı**’nda **YÜKSEK LİSANS TEZİ** olarak oy birliği ile kabul edilmiştir.

Jüri Üyeleri

İmza

Dr. Öğr. Üyesi Can ÖZGİDER
(Danışman)

Doç. Dr. Nahit ÖZDAYI

Prof. Dr. İlhan ADİLOĞULLARI

.....

.....

.....

Tez No : 10462678

Tez Savunma Tarihi : 24/06/2022

.....
DOÇ. DR. YENER PAZARCIK

Enstitü Müdürü

.././20..

ETİK BEYAN

Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Lisansüstü Eğitim Enstitüsü Tez Yazım Kuralları'na uygun olarak hazırladığım bu tez çalışmada; tez içinde sunduğum verileri, bilgileri ve dokümanları akademik ve etik kurallar çerçevesinde elde ettiğimi, tüm bilgi, belge, değerlendirme ve sonuçları bilimsel etik ve ahlak kurallarına uygun olarak sunduğumu, tez çalışmada yararlandığım eserlerin tümüne uygun atıfta bulunarak kaynak gösterdiğimi, kullanılan verilerde herhangi bir değişiklik yapmadığımı, bu tezde sunduğum çalışmanın özgün olduğunu, bildirir, aksi bir durumda aleyhime doğabilecek tüm hak kayıplarını kabullendiğimi taahhüt ve beyan ederim.

Tayfun ÇİÇEK

24/06/2022

TEŞEKKÜR

Bu tezin gerçekleştirilmesinde, çalışmam boyunca benden bir an olsun yardımlarını esirgemeyen saygı değer danışman hocam Dr. Öğr. Üyesi Can ÖZGİDER, değerli jüri üyelerim Doç. Dr. Nahit ÖZDAYI ve Prof. Dr. İlhan ADİLOĞULLARI hocalarıma ve hayatımın her evresinde bana destek olan değerli aileme sonsuz teőekkürlerimi sunarım.

Tayfun ÇİÇEK
anakkale, Haziran, 2022



ÖZET

GENÇLİK VE SPOR İL MÜDÜRLÜĞÜ' NE AİT SPOR TESİSLERİNİN, FİZİKSEL ÖZELLİKLERİNİN VE İŞLETMECİLİK ANLAYIŞININ, SPORCU VE ANTRENÖRLERİN İHTİYAÇ VE BEKLENTİLERİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ (ÇANAKKALE İLİ ÖRNEĞİ)

Tayfun ÇİÇEK

Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi

Lisansüstü Eğitim Enstitüsü

Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı Yüksek Lisans Tezi

Danışman: Dr.Öğr. Üyesi Can ÖZGİDER

24/06/2022, 95

Bu araştırmanın amacı, Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü'ne ait spor tesislerinin fiziksel özellikleri ve işletmecilik anlayışının, antrenörler ve sporcuların ihtiyaçları ve beklentileri açısından değerlendirilmesidir. Araştırmanın amacı doğrultusunda gerekli literatür taraması yapılmıştır ve araştırmanı problemiyle ilgili bilgilere yer verilmiştir. Araştırma kapsamında sporcu ve antrenörlere, tesislerin işletmecilik anlayışı, fiziksel yapıları ve fiziksel özellikleri ile ilgili bir anket uygulanmıştır. Veri toplama süreci ardından, araştırmanın ana ve alt problemlerine yönelik hipotez testleri SPSS 20 programı aracılığıyla gerçekleştirilmiştir. Verilerin çözümlenmesinde kişisel bilgi değişkenleri (yaş, cinsiyet, vb) frekans ve yüzde dağılımları bulunarak tanımlayıcı istatistikler yapılmıştır.

Araştırmanın evreni Çanakkale ilinde Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü'ne ait spor tesislerindeki görevli antrenörler ve sporculardan oluşmaktadır. Yapılan çalışmanın sonucunda Çanakkale ilinde Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü' ne ait tesislerin fiziki özellikleri, fiziki kapasiteleri ve işletmecilik anlayışlarının antrenör ve sporcuların ihtiyaçlarını ve beklentilerini karşıladığı belirlenmiştir.

Anahtar Kelimeler: Spor tesisi, fiziksel özellikler, işletmecilik anlayışı

ABSTRACT

EXAMINING THE PROVINCIAL DIRECTORATE OF YOUTH AND SPORTS FACILITIES' PHYSICAL CHARACTERISTICS AND MANAGEMENT MINDSET WITH REGARD TO ATHLETES AND COACHES' NEEDS AND EXPECTATIONS(ÇANAKKALE PROVINCE EXAMPLE)

Tayfun ÇİÇEK

ÇanakkaleOnsekiz Mart University

School of Graduate Studies

Master of Science Thesis in Physical Education and Sports

(Dr. Öğr. Üyesi Can ÖZGİDER

24/06/2022, 95

The purpose of this research was to evaluate the physical characteristics, physical structures and management approach of sports facilities belonging to the Provincial Directorate of Youth and Sports in terms of the needs and expectations of coaches and athletes. In line with the purpose of the research, the necessary literature review was made and information about the researcher's problem was tried to be included. Within the scope of the research, a questionnaire was applied to the athletes and coaches about the management understanding, physical structures and physical characteristics of the facilities. A solution to the problem of the research was sought with the information obtained as a result of the survey. The data obtained were entered into the SPSS 20 program and evaluated and presented in tables. In the analysis of the data, descriptive statistics were made by finding the frequency and percentage distributions of personal information variables (age, gender, etc.).

The research population of this study is the coaches and athletes who work at sports facilities that belong to Çanakkale provincial directorate of youth and sports. As a result of this study, the physical properties, the capacity and business concept of sport facilities that belong to Çanakkale provincial directorate of youth and sports have been found to meet the needs and expectations of coaches and athletes.

Keywords: Sports facilities, physical features, management approach

İÇİNDEKİLER

	Sayfa No
JÜRİ ONAY SAYFASI.....	i
ETİK BEYAN.....	ii
TEŞEKKÜR.....	iii
ÖZET	iv
ABSTRACT	v
İÇİNDEKİLER	vi
SİMGELER ve KISALTMALAR.....	ix
TABLolar DİZİNİ.....	x

BİRİNCİ BÖLÜM

GİRİŞ

1.1. Problem Durumu.....	1
1.2. Problem Cümlesi ve Alt Problemler	2
1.3. Araştırmanın Amacı.....	3
1.4. Araştırmanın Önemi.....	3
1.5. Araştırmanın Sınırlılıkları.....	3
1.6. Varsayımlar.....	3
1.7. Tanımlar.....	4

İKİNCİ BÖLÜM

KURAMSAL ÇERÇEVE

2.1. Dünya'da Sporun Gelişimi.....	5
2.2. Türk Sporunun Türkiye Cumhuriyeti Öncesi ve Sonrası Gelişimi.....	6
2.3. Spor Tesisi Tanımı.....	9
2.4. Spor Tesislerinin Kuruluş Amacı.....	9
2.5. Spor Tesislerinin Gelişimi.....	10
2.6. Spor Tesisleri Oluşumundaki Temel Kriterler.....	12
2.7. Spor Tesislerinin Türleri.....	13

2.7.1. Kullanım Amaçlarına Göre Spor Tesisleri.....	13
2.7.2. Mekansal Özelliklerine Göre Spor Tesisleri.....	14
2.7.3. Seyirci Durumuna Göre Spor Tesisleri.....	15
2.7.4. Kurumlara Göre Spor Tesisleri.....	15
2.8. Spor Tesislerinin Rekreatif Kullanımı.....	16
2.9. İşletmecilik Kavramı ve İşletme Fonksiyonları.....	16
2.9.1. Yönetim.....	17
2.9.2. Üretim.....	17
2.9.3. Pazarlama.....	17
2.9.4. Finansman.....	18
2.9.5. Muhasebe.....	18
2.9.6. İnsan Kaynakları.....	18
2.9.7. Halkla İlişkiler.....	19
2.9.8. Araştırma Geliştirme (Ar-Ge).....	19
2.10 Spor Yönetiminin Süreçleri.....	19
2.10.1. Planlama İşlevi.....	19
2.10.2. Örgütlenme.....	20
2.10.3. Yürütme.....	20
2.10.4. Koordinasyon.....	20
2.10.5. Denetleme.....	21
2.11 Spor Yönetiminin İlkeleri.....	21
2.11.1. Tarafsızlık.....	21
2.11.2. Yeterlik.....	21
2.11.3. Güvence.....	22
2.11.4. Denklik.....	22
2.11.5. Eşitlik.....	22
2.11.6. Yetiştirme.....	22
2.11.7. Güç Birliği.....	22
2.11.8. Emek.....	22
2.12 Çanakkale İli Coğrafi Özellikleri.....	22
2.13 Çanakkale İli Nüfus Özellikleri.....	23
2.14 Çanakkale Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü İstatistik Bilgiler.....	23
2.15 Çanakkale Merkez Gençlik ve Spor Tesisleri.....	28

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM
ARAŞTIRMA YÖNTEMİ/MATERYAL YÖNTEM

3.1. Araştırmanın Modeli.....	31
3.2. Evren ve Örneklem	31
3.3. Verilerin Toplanması	31
3.4. Anket Uygulama.....	32
3.5. Verilerin Çözümü ve Yorumu	32

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM
ARAŞTIRMA BULGULARI

4.1. Bulgular	33
---------------------	----

BEŞİNCİ BÖLÜM
SONUÇ ve ÖNERİLER

5.1. Sonuç ve Tartışma.....	86
5.2. Öneriler.....	90
KAYNAKÇA	91
EKLER	I
EK 1. ANKET FORMU.....	I
EK 2. ÇANAKKALE GSİM İSTATİSTİKİ BİLGİLER.....	IV
EK 3. ARAŞTIRMA İZİNİ.....	XXIX
EK 4. ETİK KURUL İZİNİ.....	XXX

SİMGELER VE KISALTMALAR

TİCİ	TürkiyeİdmanCemiyetiİttifakı
TSK	TürkiyeSporKurumu
BTGM	BedenTerbiyesiGenelMüdürlüğü
GSİM	GençlikveSpor İl Müdürlüğü
%	Yüzde



TABLULAR DİZİNİ

Tablo No	Tablo Adı	Sayfa No
Tablo 1	Çanakkale İli Federasyonlara Göre Lisans Sayılarına İlişkin Bilgiler	23
Tablo 2	Çanakkale İli Branşlara Göre Antrenör Sayıları	25
Tablo 3	Çanakkale İlindeki Spor Tesislerinde Görevli Personel Sayıları	28
Tablo 4	Araştırmaya Katılan Sporcu ve Antrenörlerin Cinsiyetlerine İlişkin Dağılımlar	33
Tablo 5	Araştırmaya Katılan Sporcu ve Antrenörlerin Yaşlarına İlişkin Dağılımlar	33
Tablo 6	Araştırmaya Katılan Sporcu ve Antrenörlerin Öğrenim Durumlarına İlişkin Dağılımlar	33
Tablo 7	Araştırmaya Katılanların Mesleklerine İlişkin Dağılımlar	34
Tablo 8	Araştırmaya Katılan Sporcu ve Antrenörlerin Gelir Durumlarına İlişkin Dağılımlar	34
Tablo 9	Araştırmaya Katılan Sporcu ve Antrenörlerin Spor Branşlarına İlişkin Dağılımlar	34
Tablo 10	Araştırmaya Katılan Sporcu ve Antrenörlerin Spordeneyimlerine İlişkin Dağılımlar	35
Tablo 11	Araştırmaya Katılan Sporcu ve Antrenörlerin Kullandıkları Spor Tesislerine İlişkin Dağılımlar	35
Tablo 12	Araştırmaya Katılan Sporcu ve Antrenörlerin Spor Tesisi Kullanım Sürelerine İlişkin Dağılımlar	36
Tablo 13	Araştırmaya Katılan Sporcu ve Antrenörlerin Spor Tesisi Kullanım Sıklıklarına İlişkin Dağılımlar	36
Tablo 14	Antrenman Yapılan Tesislerin Spor Yapmak /Fiziksel Aktiviteye Dahil Olmak Açısından Bir Ön Koşul Olduğunu Düşünmelerine İlişkin Dağılımlar	36

Tablo 15	Araştırmaya Katılan Sporcu ve Antrenörlerin Evleri ile Tesislere Olan Mesafelerine İlişkin Dağılımlar	37
Tablo 16	Antrenman Yapılan Tesisler ile Sporcu ve Antrenörlerin Evleri Arasındaki Mesafenin Yakın veya Uzak Olmasının Fiziksel Aktivite Yapmalarını Etkileyip Etkilmemesi Dağılımları	37
Tablo 17	Antrenman Yapılan Tesislerin Giriş Çıkış Olanaklarının Sayı ve Kapasite Yönünden Yeterli Olup Olmadığıyla İlgili Ki-kare Analizi Sonuçları	37
Tablo 18	Antrenman Yapılan Tesislerde Sporcu Ve Seyircilere Ayrılan Tribün Kapasitesi Ve Koltuk Sayılarının Yeterli Seviyede Olup Olmadığıyla İlgili Ki-kare Analizi Sonuçları	39
Tablo 19	Antrenman Yapılan Tesislerde Aktivite Öncesi İçin Yapılan Isınma, Açma ve Germe Gibi Çalışma Yapılacak Alanların Yeterli Seviyede Olup Olmadığıyla İlgili Ki-kare Analizi Sonuçları	40
Tablo 20	Antrenman Yapılan Tesislerde Soyunma ve Dinlenme Odalarının Sayı ve Kapasite Açısından Yeterli Seviyede Olup Olmadığıyla İlgili Ki-kare Analizi Sonuçları	42
Tablo 21	Antrenman Yapılan Tesislerin Hijyen ve Temizlik Olanaklarının Yeterli Seviyede Olup Olmadığıyla İlgili Ki-kare Analizi Sonuçları	43
Tablo 22	Antrenman Yapılan Tesislerin Havalandırma veya Oksijen Dönüşüm Durumunun Yeterli Seviyede Olup Olmadığıyla İlgili Ki-kare Analizi Sonuçları	45
Tablo 23	Antrenman Yapılan Tesislerin Isıtma/Isınma Olanaklarının Yeterli Seviyede Olup Olmadığıyla İlgili Ki-kare Analizi Sonuçları	46
Tablo 24	Antrenman Yapılan Tesislerin Aydınlatma Olanakları Yeterli Seviyede Olup Olmadığıyla İlgili Ki-kare Analizi Sonuçları	48
Tablo 25	Antrenman Yapılan Tesislerin Duş / Banyo İmkanlarının Kapasite ve Sayı Yönünden Yeterli Seviyede Olup	49

	Olmadığıyla İlgili Ki-kare Analizi Sonuçları	
	Antrenman Yapılan Tesislerin Tuvalet / Lavabo İmkanlarının	
Tablo 26	Kapasite ve Sayı Yönünden Yeterli Seviyede Olup	51
	Olmadığıyla İlgili Ki-kare Analizi Sonuçları	
	Antrenman / Müsabaka Yapılan Tesislerin Güvenlik	
Tablo 27	Olanaklarının Yeterli Seviyede Olup Olmadığıyla İlgili Ki-	52
	kare Analizi Sonuçları	
	Antrenman Yapılan Tesislerin Saha ve Zemin Özelliklerinin	
Tablo 28	Yapılan Branşa Uygun ve Sakatlıklara Sebebiyet Vermeyecek	54
	Şekilde Dizayn Edilmiş ve Yeterli Seviyede Olup	
	Olmadığıyla İlgili Ki-kare Analizi Sonuçları	
	Antrenman Yapılan Tesislerin Aktivitede Bulunulan Branşa	
Tablo 29	Malzeme Sayısı ve Malzeme Kalitesi Yönünden Yeterli	55
	Seviyede Olup Olmadığıyla İlgili Ki-kare Analizi Sonuçları	
	Antrenman Yapılan Tesislerdeki Sağlık Kabini ve İlk Yardım	
Tablo 30	Odası Olanaklarının Yeterli Seviyede Olup Olmadığıyla İlgili	57
	Ki-kare Analizi Sonuçları	
	Antrenman Yapılan Tesislerin Otopark Alanları Açısından	
Tablo 31	Yeterli Seviyede Olup Olmadığıyla İlgili Ki-kare Analizi	58
	Sonuçları	
	Antrenman Yapılan Tesislerde Sosyal Amaçlı Olarak	
Tablo 32	Kullanılan İnternet, Kütüphane, Kantin, Tv Odası, vb.	60
	Olanakların Seviyede Olup Olmadığıyla İlgili Ki-kare Analizi	
	Sonuçları	
	Antrenman Yapılan Tesislerde Düzenlenen Aktivitelerden	
Tablo 33	Haberdar Olunması veya Tesislerin ve Personellerin İletişim	61
	Becerilerinin Yeterli Seviyede Olup Olmadığıyla İlgili Ki-	
	kare Analizi Sonuçları	
	Antrenman Yapılan Tesislerin Mimari Dizaynı, Bina	
Tablo 34	Yapımında Kullanılan Malzemenin Kalitesi ve İşçilik	63
	Özelliklerinin Yeterli Seviyede Olup Olmadığıyla İlgili Ki-	
	kare Analizi Sonuçları	

Tablo 35	Antrenman Yapılan Tesislerdeki Personel, Yönetici, Sağlık Görevlisi, Masör Gibi Kişilerin Sayıca Yeterli Seviyede Olup Olmadığıyla İlgili Ki-kare Analizi Sonuçları	64
Tablo 36	Antrenman Yapılan Tesislerde Engelli Sporcular İçin, Giriş Çıkışlar, Aktivite Alanları, Dinlenme ve Soyunma Odaları, Tuvalet ve Banyo Özelliklerinin Yeterli Seviyede Olup Olmadığıyla İlgili Ki-kare Analizi Sonuçları	66
Tablo 37	Antrenman Yapılan Tesisler ile İlgili Olarak Ulaşım Durumunun Yeterli Seviyede Olup Olmadığıyla İlgili Ki-kare Analizi Sonuçları	67
Tablo 38	Antrenman Yapılan Tesislerde Spor Yapılması İçin Verilen Zamanın Yeterli Seviyede Olup Olmadığıyla İlgili Ki-kare Analizi Sonuçları	69
Tablo 39	Antrenman Yapılan Tesislerin Gün İçerisinde Açık Kalma Süresi Bakımından Katılımcıların Boş Zamanlarında Spor Yapabilmesi İçin Uygun ve Yeterli Seviyede Olup Olmadığıyla İlgili Ki-kare Analizi Sonuçları	70
Tablo 40	Antrenman Yapılan Tesislerin Fiziksel Kapasitesinin, Katılımcıların Beklenti ve İhtiyaçlarına Uygun ve Yeterli Olup Olmadığıyla İlgili Ki-kare Analizi Sonuçları	72
Tablo 41	Antrenman Yapılan Tesislerde Görev Yapan Yönetici ve Personellerin Katılımcılar ile İlgili Oluşan Problemlere Karşı Yeterince İlgili Olup Olmadığıyla İlgili Ki-kare Analizi Sonuçları	73
Tablo 42	Antrenman Yapılan Tesislerde Görev Yapan Yönetici ve Personellerin Spor ve Sporcu Açısından Yeterince Özendirici ve Teşvik Edici Bulunup Bulunmamasıyla İlgili Ki-kare Analizi Sonuçları	75
Tablo 43	Antrenman Yapılan Tesislerde Sportif Organizasyonları, Planlama, Yürütme, Denetim ve Kontrol Açısından Yeterli Seviyede Olup Olmadığıyla İlgili Ki-kare Analizi Sonuçları	76
Tablo 44	Antrenman Yapılan Tesislerde Görev Yapan Yönetici ve Personellerin İşletmecilik Anlayışı İçerisinde, Uygun Mesleki	78

Eğitimlerini Almış, Sorunlara özüm Arayan ve Katılımcılara
Yardımcı Olan Kişiler İle İlgili Ki-kare Analizi Sonuçları



BİRİNCİ BÖLÜM

GİRİŞ

Bu bölüm araştırmanın problem durumunu, problem cümlesini, alt problemleri, araştırmanın amacını, araştırmanın önemini, araştırmanın sınırlıklarını, araştırmanın sayıtlılarını ve tanımları içermektedir.

1.1. Problem Durumu

Spor, insanların mücadele azmiyle başarılı olmak ve kazanmak için belirli sistem ve kurallar ile yaptığı beden etkinlikleridir. Üstünlük elde etmek, rekora ulaşmak ve kazanma istekleri gibi durumlar olduğu gibi aynı zamanda vücudun çevikliğini, kuvvetini ve iradesini hem arttıran hem de devam ettiren uğraştır. Spor, beden eğitiminin etkinliklerini özelleştirerek, branşları somut hale getirmiş, üst seviyede yapıldığı zaman psikolojik, estetik, fizyolojik ve teknik özellikleri ihtiyaç haline getiren, kuralları olan, yarışma temelli etkinliktir (Demiröz, 2009; İnal, 2015).

Sporun temelinde dikkat çeken amaç beden eğitiminden farklı olarak kazanma ve yarışma duygularını içerisinde barındırmasıdır (Demiröz, 2009; Çelik, 2018).

Spor, bireysel ve takım sporları bağlamında tarihi süreci boyunca değişiklikler göstermiştir. Kişilerin ve toplulukların birbirine üstünlük kurmasına fırsat sunan bir disiplindir (İşler, 2013).

Sporun kitlelere yayılarak evrensel hale gelmesi sanayi devriminin getirdiği değişimler ile doğrudan ilişkilidir. Sanayi toplumunda makineler insan gücünün yerini almıştır. Makinelerin üretim kapasitesinin arttırması insanların mesai saatlerini azaltmıştır. Mesai saatlerinin azalması insanlara boş zamanlarında dinlenme ve eğlenme gibi faaliyetler için imkan sağlamıştır. Boş zamanın başlıca etkinlikleri sportif faaliyetleri izlemek ve spor yapmaktır. İnsanların sportif faaliyetleri izlemeleri veya spor yapmaları için zaman ve mekan ilişkisi ortaya çıkmıştır (Arıkan ve Göktaş, 2004).

Spor ortamının oluşturulması ve spor alanlarının sayıca ihtiyaçları karşılayacak yeterlilikte olması bir ülkede sporun geliştiğini ve yaygınlaştığını gösterir. Spor ortamını, spor sahaları, tesisleri, araçları, gereçleri, öğreticileri, yöneticileri ile sportif eğitim ve organizasyonları oluşturmaktadır. Bu unsurların herhangi birinin olmadığı durumlarda o

ülke için sporun sağlıklı bir gelişme gösterdiğini ifade etmek mümkün olmamaktadır (Demiröz, 2009; Çelik, 2018).

Bu araştırmada, Çanakkale ilinde GSİM' ye ait olan spor tesislerinin hem fiziksel özelliklerinin hem de işletme anlayışının, sporcular ve antrenörler tarafından beklentileri doğrultusunda değerlendirilmesi amaçlanmıştır. Ayrıca Çanakkale ilinde GSİM' ye ait tesislerin sporcu ve antrenörlerin ihtiyaçlarına ve beklentilerine ne kadar cevap verdiği, işletmecilik anlayışının ne seviyede olduğu, ihtiyaçların ne kadar karşılanabildiği ve sporcu ve antrenörlere ne kadar fayda sağlayabildiği ortaya konulmaya çalışılmıştır.

1.2. Problem Cümlesive Alt Problemler

Araştırmanın problem cümlesi şu şekildedir: Çanakkale Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü'ne ait spor tesislerinin, fiziksel özellikleri ve işletmecilik anlayışı ile ilgili sporcu ve antrenörlerin ihtiyaç ve beklentilerini karşılamakta mıdır ? Araştırmanın problem cümlesi çerçevesinde belirlenen alt problemler şunlardır:

- Araştırmaya katılan sporcu ve antrenörler spor saha ve tesislerini kaç yıldır kullanmaktadır ?
- Araştırmaya katılan sporcu ve antrenörlerin spor saha ve tesislerini kullanım sıklığı nedir ?
- Araştırmaya katılan sporcu ve antrenörler spor saha ve tesislerin spor yapmak/ fiziksel aktiviteye dahil olmak için ön koşul olduğunu düşünmekte midir ?
- Araştırmaya katılan sporcu ve antrenörlerin spor saha ve tesisleri ile evleri arasındaki ortalama mesafe nedir ?
- Araştırmaya katılan sporcu ve antrenörlerin spor saha ve tesisleri ile evleri arasındaki mesafenin yakın veya uzak olması fiziksel aktiviteye dahil olmasını etkiler mi ?
- Çanakkale GSİM' ye ait spor tesislerinin fiziki yapısı ve fiziki kapasitesinin katılımcıların ihtiyaç ve beklentilerine cevap vermesi açısından cinsiyetleri, yaşları, gelir durumları, öğrenim durumları, meslekleri ve spor branşları arasında farklılıklar bulunmakta mıdır ?
- Çanakkale GSİM' ye ait spor tesislerinin işletmecilik anlayışının katılımcıların ihtiyaç ve beklentilerine cevap vermesi açısından cinsiyetleri, yaşları, gelir durumları, öğrenim durumları, meslekleri ve spor branşları arasında farklılıklar bulunmakta mıdır?

1.3. Araştırmanın Amacı

Bu araştırmanın amacı Çanakkale Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü'ne ait spor tesislerinin, fiziksel özellikleri ve işletmecilik anlayışı ile ilgili sporcu ve antrenörlerin ihtiyaç ve beklentilerini değerlendirmektir.

1.4. Araştırmanın Önemi

Spor tesisleri sporun en önemli unsurlarındandır. Spor hizmetlerinin en doğru şekilde kitlelere sunulmasında spor saha ve tesislerinin kapasitesi ve ürettiği hizmet önemli rol alır (Donuk, 2016; Çelik, 2018).

Ülkelerin spora verdikleri önem, spora ayırdıkları zaman, spor politikaları, eğitim, tesisler ve sporla ilgili çalışmalar ülkelerin kalkınmışlığını gösterir. Ülkeler spor faaliyetleri sayesinde teknoloji, tarih, ekonomi ve kültürlerini sergileme ve propaganda imkanı elde etmektedirler (Ekenci ve İmamoğlu 1998; Demiröz, 2009).

Sporun gelişmesi ve yaygınlaşması için sportesisleri çok önemli rol almaktadır. Başarıları uluslararası platformlarda göstermek ile spor tesislerinin nitelikleri ve nicelikleri yakından ilişkilidir. Bu nedenle sporun yaygınlaşması için spor tesislerinin bir politika kapsamında ele alınması gerekmektedir. Politikaların etkin olabilmesi için ise toplumun spordan beklentileri, ihtiyaçları, tercihleri ve eğilimleri gibi unsurların araştırılması gerekli görülmelidir (Demiröz, 2009).

Çanakkale ilinde yapılan bu araştırmanın problemin çözümü için katkı sağlayacağı, sporun yerelden genele yaygınlaşması ve sportif başarının olumlu yönde gelişmesine katkı sağlayacağı düşünülmüştür.

1.5. Araştırmanın Sınırlılıkları

- Araştırma verileri 2021-2022 yıllarında Çanakkale GSİM'ye ait sporsahaları ve tesislerini kullanmakta olan antrenörler ve sporcular ile sınırlıdır.
- 2021-2022 yıllarında Çanakkale GSİM' ye ait spor tesislerindeki personellerin yönetim anlayışı ile sınırlıdır.
- 2021-2022 yıllarında Çanakkale GSİM' ye ait spor tesislerinin fiziki yapısı ve fiziki kapasitesiyle sınırlıdır.
- Araştırma verileri uygulanan anket maddeleri ile sınırlıdır.

1.6. Varsayımlar

- Uygulanan ankete sporcuların ve antrenörlerin samimi bir şekilde cevap verdikleri varsayılmıştır.

- Verileri elde etmek için uygulanan anketin sporcuların ve antrenörlerin görüşlerini yansıtmaya açısından yeterli seviyede olduğu varsayılmıştır.

1.7. Tanımlar

Spor: Belirli kurallar dahilinde araçlı veya araçsız, bireysel veya toplu, boş zamanı değerlendirmek veya tam zamanlı olup meslek olarak yapılan fiziki ve zihinsel eylemlerdir (Dönmez, 2002).

Sporcu: Spor yapan kişilere sporcu denir. Sporu bir ödül kazanmak veya gelir elde etmek için değil sadece spor için yapan kişilere amatör sporcu denir. Sporu meslek edinmiş ve bundan para kazananlara ise profesyonel sporcu denir. Sporu en üst ve uluslararası seviyede yapan, bayrağını yurt dışında dalgalandıran sporculara da milli sporcu denir (Zengin, 2019; Sarıkol, 2021).

Antrenör: Fransızcadan dilimize geçen bir sözcüktür. Türk Dil Kurumu'na göre çalıştırıcı anlamına gelmektedir (Demirci, 2020). Antrenör, sahip olduğu gücü, enerjiyi, bilgileri ve sosyal kapasitesini sporcuyu etkileyecek ve kalıcılık sağlayacak şekilde aktaran lider özelliklerine sahip kişidir. Antrenör, sporcuların eksikliğini yada yetersiz olduğu tarafları tespit ederek psikolojik ve fiziksel olarak onları yarışlara hazırlar. Antrenörler, sporcuların becerilerinin gelişmesine, taktik geliştirmesine ve müsabakalar esnasında bunları etkili kullanmasına katkı sağlayan kişidir (Sarıkol, 2021). Bir diğer anlamda ise sporcuları performans olarak zirveye ulaştırmaya çabalayan, fizik ve zihin kapasitelerini arttırmasına yardımcı olan kişilerdir (Çik, 2019).

Spor Tesisi: Spor öncesi, sırası ve sonrası için spor katılım sağlayanlara hizmet sunan, gereken koşullara uygun, üzerinde spor faaliyetlerinin yapıldığı bütün yapılardır (Demiröz, 2009; Güçlü, 1998).

Spor İşletmeciliği: Spor tesislerinin hizmete uygun olarak kurulup işletilmesi, spor hizmetlerinin ve programlarının verimli bir şekilde planlanarak uygulanmasının bütünüdür (Ekenci ve İmamoğlu, 1998; Çelik, 2018).

İKİNCİ BÖLÜM KURAMSAL ÇERÇEVE/ÖNCEKİ ÇALIŞMALAR

2.1. Dünya' da Sporun Gelişimi

Dünya tarihine bakıldığında zaman spor faaliyetlerinin ne zaman ve nerede başladığı tam olarak bilinmemektedir. İnsanların varoluşundan gelen doğaya karşı kendisini korumak, zorlu şartların üstesinden gelebilmek isteği doğrultusunda ortaya çıktığı spor tarihçileri tarafından kabul edilen ortak bir düşüncedir (Çelik, 2018).

Spor insanın bütünlüğünü meydana getiren fikir ve ruh unsurlarıyla birlikte vücudu da tamamlayıcı bir diğer etkidir, yani vücudun eğitilmesi düşüncesi insanlığın varoluşundan bu yana gelir. Vücudun eğitilmesi insan hayatı ile sıkı bir ilişki içinde olduğundan ötürü ilk insanlardan başlayarak incelemek gerekir (Alpman, 1972).

Spor, insanların tarihte varoluşuyla birlikte hayatlarını devam ettirmek için doğayla girmiş olduğu mücadelelerin sonucu olarak ortaya çıkan avlanabilme durumu ve bu durumun gereği olarak ortaya çıkardığı malzemelere kadar dayandığı düşüncesi oldukça güçlüdür (Tükenmez, 2009).

Spor, bireysel ve toplu olarak yapılan, kendi içerisinde kuralları olan, genellikle bir yarışmaya dayanan, fiziksel ve zihinsel gelişime destek olan eğitici ve aynı zamanda eğlendirici bir uğraştır (Atasoy ve Öztürk Kuter, 2005).

Din ve sporun bütünleşerek ortaya koyduğu ve bilinen ilk etkinlik M.Ö. 776' da Elid Hükümdarı Iphitos tarafından Zeus adına Mora Yarımadası'nın Elide şehrindeki Olomp bölgesinde yapılmıştır. Bu etkinlikler dini bir anlam ve değer taşımaktadır. Olimpiyat böyle ortaya çıkmış ve 1168 yıl bu spor bayramı devam etmiştir (Güçlü, 2001).

Toplumsal değişme süreci ile birlikte bu sürecin etkisiyle sporda da değişiklikler görülmüştür (Bayraktar, 2003). Sanayileşmenin 1750-1900 yılları arasında artmasıyla ve iş alanlarının genişlemesiyle köylerden kente yoğun bir göç olmuştur. Sanayide makinelerin kullanılması ve bazı yasal düzenlemelerin gelmesiyle birlikte insanların haftanın 6 günü günde 12 saat çalışmasını beraberinde getirmiştir. Buna bağlı olarak da bu durum insanlara boş zaman yaratmış, spor yapmak ve izleyici olmak için imkan sunmuştur (Öner, 2019).

Spor, rekreasyonun çeşitli, ilgi çeken, en kapsamlı alanlarından biridir ve karşılıklı olarak etkileşim içindedirler. Rekreasyon sporun yaygınlaşmasına ve sportif başarılar elde

etmesine spor ise rekreatif ihtiyaçların karşılanmasına önemli katkı sağlar (Karaküçük, 1997).

Fransız Baron Pierre De Coubertin'in çabaları sonrasında 1896 yılında Atina'da Modern Olimpiyatlar tekrar başlatılmıştır. Ülkelerin organizasyondan politik, ekonomik, sportif ve sosyal yönlerden fayda beklentisi, sporcuların birçok dalda başarı elde etme beklentisi ve spor şöleni sunması sebebiyle Olimpiyat Oyunları en büyük spor organizasyonudur (İlhan, 2014).

20. yüzyılın ikinci yarısı ile birlikte teknolojinin gelişmesi sporda da büyük etki göstermiştir. Gelişen teknolojiyle birlikte spor sahaları, spor araç ve gereçleri daha verimli hale gelmiştir. Kitle iletişim araçlarının yaygınlaşması, zenginliğin artması, çalışma saatlerinin kısalması toplumların birbirine yaklaşması vb. unsurlar spora ulaşmayı kolaylaştırmış ve daha fazla insanın sporla ilgilenmesine olanak sağlamıştır. İnsanlar sportif faaliyetler için farklı yerlere gitmesinin yanı sıra kitle iletişim araçları insanların spora evden ulaşmasını sağlamıştır. Bu tür kitlesel katılımlar ve tüketimler sporu ekonomik alanda yatırım alanlarına dönüştürmüş aynı zamanda da politik propaganda gücünü göstermiştir. Toplumların ilgisinin ve sporcuların performansının sürekliliğinin olması ortaya çıkan olanakların kazancı ve başarısı için gerekli görülmektedir (Başer'den aktaran Demiröz, 2009).

2.2. Türk Sporunun Türkiye Cumhuriyeti Öncesi ve Sonrası Gelişimi

Dil, sanat, edebiyat, inançlar, örf ve adetler toplumların asırlar boyunca kısmi değişikliklere uğrayarak gelen sosyal değerleridir. Geleneksel sporlar da Türk kültürü unsurlarından birisidir. Bu sportlardan bazıları ulusal veya bölgesel seviyede kalmış bazıları değişerek uluslararası seviyeye ulaşmış ve bazıları da unutulmuştur. Daha önceleri savaşa hazırlanma yöntemi olan spor günümüzde kültürler arası temas, milletlerarası sorunları hafifleten ve yakınlaştırıcı bir unsurdur (İmamoğlu ve Taşmektepligil, 2014).

Tarihin birçok dönemi göz önüne alındığında gerek sportif hareketlerde gösterdikleri ustalık gerekse askeri başarılarından dolayı Türklerin en eski dönemden bu yana sportmen bir millet olduğu görülmektedir (Kunter, 1938; Yıldız, 2019).

Türklerin güreş, atıcılık ve binicilik gibi alanlarda öne çıktığı görülse de tarihsel süreç içerisinde kılıç, okçuluk, at yarışları, polo, süngü, yüzme, matrak, tomak, taş atma, yağlı direk, yaya koşuları, tuluk oyunu, seyirtmek (koşu), tepük (futbol), avcılık, ağırlık

kaldırma, okçuluk, kayak, boks, gibi birçok sporla ilgili olduğunu, bunlara modern sporları da dahil edecek olursak neredeyse bütün spor dallarıyla uğraş içerisinde olduğunu ifade edebiliriz (Yıldız, 1979; Dever ve İslam, 2015).

Modern sporlar üretim/tüketim türü, evrensel olan dili, etkili ekonomi ve sanayisi, taraftar ve katılım kitlesi, görselliği, tesisleri, malzemesi, teknik bilgi ve ekipmanları gibi faktörlerden dolayı geleneksel spordan ayrılmaktadır (Karahüseyinoğlu, 2008).

Türklerde sıkça yapılan, bazen günlerce ara verilmeden devam eden spor müsabakaları Eski Türklerde ne kadar yüksek bir spor anlayışının var olduğunu ortaya koymaktadır. Bozkır halklarının spor bayramlarının bulunması, bu bayramlara Orta Asya'da bulunan bütün halkların katılım göstermesi sebebiyle uluslararası bir boyutta olduğunu göstermektedir (Özen, 2012).

Türklerin sporla bu kadar uğraş içerisinde olması bazı spor dallarını ata sporuna dönüştürmüştür. Özellikle güreş köylere kadar herkesin fazlasıyla ilgisini çekmiş ünlü pehlivanlar yetişmiştir ve o dönemlerde ulaşım imkanlarının olmamasına rağmen gezerek güreşler tutmuşlardır. Selçuklular ve Osmanlı dönemi göz önüne alındığında spor faaliyet alanlarını desteklemek ve sürdürülmesini sağlamak için Spor Tekkeleri, Ahilik ve Vakıflar aracılık etmiştir (Turkay ve Aydın, 2017).

Selim Sırrı Bey genel müfettişliğe getirilmesiyle birlikte 1910 yılında liselerde konulan beden eğitimi dersleri zorunlu olmadan yürürlüğe girmiştir. “Tedisât-ı İptidadiye Kanunu Muvakkatı”nın 1913 yılında yayınlanmıştır. Bununla birlikte ilkokul derslerinin içeriğine “Terbiye-i Bedeniye ve Mektup Oyunları” ve “Eftal-i Zükura Talim-i Askeri” dersleri girmiştir. 1912-1914 yıllarında sultanilerde beden eğitimi derslerinin saati haftada iki saat olarak görülmektedir (Günay, 2013).

Osmanlı döneminde ilk olarak 1863 yılında Mekteb-i Harbiye’de Avrupa tarzında jimnastik faaliyetleri derslerde yerini almıştır. Modern tarzda beden terbiyesi, Osmanlıda ilk olarak askeri okulların çatısı altında uygulamaya konulmuştur ve zorunlu hale getirilmiştir (Beyazıt ve Boz, 2017). Jimnastik sporunun yaygınlaşmasının hale gelmesi ise Mazhar Kazan, Faik Üstünidmanve onun hocası olan M. Mouroux tarafından gerçekleştirilmiştir. Jimnastik sporunun bu kadar öne çıkmasından dolayı 1903 yılında “Beşiktaş Osmanlı Jimnastik Kulübü” kurulmuştur. Mazhar Bey ve arkadaşlarının kulübü kurmasından sonra Faik Bey tarafından ise 1904’te ilk özel jimnastik kulübü Galatasaray Sultanisi’nin civarında açılmıştır (Günay, 2013).

Cumhuriyet öncesine baktığımız zaman kurulan örgütlerden bir tanesi de Osmanlı Milli Olimpiyat Komitesi olduğu görülür. 1909'da kurulan bu komite güçlü bir yapıda olamamıştır. 1910'da kurulan İstanbul Futbol Kulüpleri liginin varlığı da 4 yıl sürdürülebilmiştir. Galatasaray, Fenerbahçe, Vefa, Türkgücü vb. kulüplerin kurulması ve ilerleyen zamanlarda ortaya çıkacak kulüpler de TİCİ'nin temellerini oluşturmuşlardır (Turkay ve Aydın, 2017). Türkiye İdman Cemiyeti İttifakı'nın 1922 yılında resmi olarak kurulması ve devlet tarafından desteklenmesiyle 1924 yılında yapılan Paris Olimpiyatları'na katılım sağlaması için davet gelmiştir (Gökdoğan ve Demir, 2019). TİCİ 1936 yılında yapılan genel kurulu sonrasında alınan kararlarla ilk ulusal örgüt TİCİ sona ermiş ve bu görevi devam ettirecek Türk Spor Kurumu kurulmuştur (Gül, 2008).

Türk Spor Kurumu, spor ve siyaset ilişkileri açısından ilk örnek olarak karşımıza çıkmaktadır ve bu kurum o dönemdeki tek parti olan Cumhuriyet Halk Partisine bağlı çalışma yürütmüştür. TSK, bünyesinde Genel Kurmay Başkanlığı, Sağlık Bakanlığı, Kültür Bakanlığı ve Cumhuriyet Halk Partisinden delegelerle kendisini her iki yılda bir denetleyecek Büyük Kongre adında yapıyı da oluşturmuştur (Gül, 2008; Turkay ve Aydın, 2017).

TİCİ ve TSK'dan sonra sporu devletin yönetmesi düşüncesinden dolayı direkt olarak devlete bağlı olan bir spor teşkilatı kurulmuştur. 3530 sayılı kanun olan "Beden Terbiyesi Kanunu" çıkarılmıştır ve buna bağlı olarak 1986'ya kadar Türk sporunu sevk ve idare eden "Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğü" teşkilatı kurulmuştur (Bayansalduz, 2003). 1989 yılında Bakanlar Kurulu tarafından 356 sayılı bir Kanun Hükmünde Kararname yayınlanmıştır. Bu kararname ile "Beden Terbiyesi ve Spor Genel Müdürlüğü" 18 Mart 1989'dan itibaren "Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü" olarak varlığını devam ettirmiştir (Turkay ve Aydın, 2017).

Spor ilk defa 1982 anayasasında yer bulmuştur. 1982 anayasasının 58. ve 59. Maddesi gençlik ve sporla ilgilidir. İlk madde "gençleri alkol düşkünlüğünden, uyuşturucu maddelerden, suçluluk, kumar ve benzeri kötü alışkanlıklardan ve cehaletten korumak için gerekli tedbirleri almakla" sporu geliştirmek ile ilgili ikinci madde de "her yaştaki Türk vatandaşının beden ve ruh sağlığını geliştirecek tedbirler almak ve sporun kitlelere yayılmasını teşvik etmek ve başarılı sporcuyu korumak" yükümlülüklerini vermiştir (Doğar, 1994).

2.3. Spor Tesisi Tanımı

Spor tesisleri, spor eylemlerinin icra edildiği yer ve yapılar olarak tanımlanabilir. Arenalar, stadyumlar, fitness salonları, okul spor salonları vb. yerler spor tesisleri olarak sınıflandırılabilir. Tesisler insan yapımı ve doğal yoldan olabilir. Bu nedenle sporun yapılmasına olanak sağlayan doğal mekanlar da bu kavramın içerisinde yer alabilir. Bunlara örnek olarak ormanları, nehirleri, dağları ve kanyonları gösterebiliriz (Demiröz, 2009; Fried, 2010).

Sporun ilk zamanlarına bakıldığında spor yapacak özel alanlar yoktu. İlk insanlar avlarıyla karşılaştığında veya düşmanlarıyla mücadeleye girdiklerinde önlerindeki engelleri aşması her yeri spor alanı yapmaktadır. Daha sonraları doğumlar ve ölümler için organize edilen günlerde saha, alan ve tesisler kuruldu. Teknolojiyle birlikte de tesis yapımları kolaylaşmış, daha kullanışlı ve kaliteli tesisler inşa edilmiştir. Tesisler;antrenörlerin, sporcuların, seyircilerin etkileşim içerisinde olmasını sağlayan bir sosyal alan olarak görülür. Aynı zamanda sporcuları ve öğrencileri eğitmek ve yetiştirmek için kullanılan bir yerdir (Acar, 1994).

Spor tesislerine devamlı olarak yeni tesisler ilave edilerek hizmet vermektedir. Belirli standartlara uygun olarak ve kriterler göz önüne alınarak yapılmaktadır. Devlet, spor yaptırma amacıyla her yaşa hitap edecek şekilde gerekli olan tesislerin yapılması ve bu tesislerin devlet politikasına uymasını sağlamalıdır. Bütün ülkelerdeki gibi Türkiye’de de spor tesisleri için bir politika mevcuttur. Bu tesisleri denetlemek için de Gençlik ve Spor Müdürlüklerini görevlendirmektedir (Argan, 2001).

2.4. Spor Tesislerinin Kuruluş Amacı

Spor tesisleri; semt sahaları, fitness merkezleri, stadyumlar, spor salonları vb. tesisler göz önüne alındığında kuruluş amaçlarına göre farklılıklar göstermektedir. Kesin bir listeye sahip olmamakla birlikte de spor tesis işletmelerinin kuruluş amaçlarını şu şekilde sıralayabiliriz:

- **Sosyal Fayda Sağlamak:** Toplumun bütün kesiminden her bireye yönelik spor hizmeti sunmak. Sporu kitlelere yayarak toplumsal bir hizmet vermek ve sosyal fayda sağlamak.
- **Kazanç Elde Etmek:** Gerek özel gerekse tüzel kişileri spor tesisleri kurmaya teşvik eden etkenlerin başında kazanç sağlamak düşüncesi gelir. Özellikle spor

etkinliklerine yoğun katılım gösterilen bölgelere bakıldığında bu bölgelere tesislerin kurulması karlı yatırım olarak görülebilir.

- **Bağımsız İş Yapma İsteği:** Kişilerin kendi adına bağımsız bir işletmeye sahip olmak ve çalışmak istemesidir.
- **İtibar Kazanmak:** Spor tesisleri işletmeleri, faaliyette buldukları bölgelerde işletme sahiplerinin itibarının yükselmesine olanak sağlar hatta varlık nedeni itibar yükseltmek de olabilir.
- **Bir Misyonu Yerine Getirme İsteği:** Sporun yaygınlaşmasını sağlamak, spor dallarının tanıtılması ve geleneksel sporların yaşamını devam ettirmesini sağlamak gibi amaçlar ile kurum ve kuruluşlara yüklenen misyonların varlığı (Nacar, 2011).

2.5. Spor Tesislerinin Gelişimi

Spor tesisleri, Antik Çağlardan günümüze kadar geçen zamanda birbirinden farklı olan kültürlerin birbirinden ayrılmasını ve kültürlerin nelerin etkisinde olduğunu ya da nelerin üzerinde durduğunu gösteren bir özellik olmuştur. Eski Yunanlılara ve Romalılarına bakıldığında spor tesislerini insanları yatıştırıp kontrol altında tutmak, sporcuların eğitilmesini sağlamak, izleyenleri eğlendirmek ve siyasi ilişkiler sağlamak gibi nedenler için kullanıldığı bilinmektedir. Tesisler başlangıçta eğlence, siyasi ve dini hedefi gerçekleştirmek için kullanılmış ve devlet tarafından finanse edilmiştir. Şimdilerde de yine eğlenmek için olsa da bunun yanı sıra siyasi ve finansal hedefler barındırmaktadır. Eski Yunanlılar ve Romalıları çeşitli etkinliklerin bir arada yapıldığı çok amaçlı kullanılan tesisler konusunda önemli yapılara öncülük etmişler ve bu konuda ustalaşmışlardır (Fried, 2010).

Yunanlılarda Zeus adına yapılan Olympia Oyunlarının gerçekleştiği tesis, üç bölümden oluşuyordu. Tesisin birinci bölümünde; Meter, Zeus ve Hera adına yapılmış tapınakları içinde barındıran kutsal yer, ikinci bölümde; sporcular için antrenman yapılacak Plestra Gymnasium, havuz, banyo, rahipler ve müsabaka izlemek için gelen önemli kişilerin kalacağı bina ve Olympia Komitesi'ne ait toplanma ve arşiv saklama yeri, üçüncü bölümde ise stadyum, hipodrom ve konuşmalar yapmak için kapalı bir alanı vardır (Şentürk ve Özdilek, 2007). Olympia'daki tesise zamanla eklenen kutsal alanlar, koşu parkuruna sahip spor salonu, sunaklar ve diğer binalar ile bu tesis ilk bilinen spor kompleksi olmuştur ve Stadia adını almıştır. Stadia'nın iki yanında oturma yerleri bulunmaktaydı. Seyirciler için ayrı, hakem ve sporcular için ayrı girişi vardı. Baş rahibe

dışında kadınların girmesi yasaktı. Stadia' nın içinde bir de pist bulunmaktaydı ve bu pist yaklaşık 210 metre uzunluğunda, 21 metre genişliğindeydi (Fried, 2010).

Eski tesislerin konfor ve hijyen açısından iyi durumda olmadığı düşünülmektedir. Yaklaşık 50.000 – 60.000 kişinin ziyaret ettiği bu oyunlarda insanların konaklama, tuvalet gibi temel ihtiyaçlarını dışarda karşılaması nedeniyle zamanla zengin insanlar tarafından çevre yerlere çadırlar ve yapılar kurmuşlardır. Yunanlılar tarafından geliştirilen diğer tesisler de tiyatrolar ve hipodromlardır. Tiyatrolar üç ana bölümden oluşurdu. Bunlar; boyalı fon olan “skenne”, oyunun sergilendiği “logeino” ve oturmak için kullanılan “koilon”dur. Hipodromlar ise araba ve at yarışları için kullanılırdı. Önceleri seyircisiz olan bu tesisler daha sonra dev yapılar haline gelmiş ve seyircili hale gelmiştir (Fried, 2010).

Roma İmparatorluğu da Yunanlıları örnek alarak büyük etkinlikler yapmışlardır. Katılımcıların yiyip içip keyif aldıkları, günlerce süren etkinliklerin verdiği haz ile liderlerinden şikayetçi olmadığı fark edildi ve liderleri “Roma Kolezyumu” ve “Maksimus Sirki” gibi tesislerin yapımına yöneltti. Roma Kolezyumu, MS 70 yıllarında yapılmaya başlamış ve 10 yıl sürmüştür. Tamamlandığı zaman kemer, sütun ve dört katlı pencereleriyle 48 metre yüksekliğindeydi. Seyircilerin cinsiyet ve sosyal sınıflara ayrılarak oturtulduğu 50.000 kapasiteli bir tesistir. Yaklaşık 15 dakikada 50.000 seyirci yerine oturabilirdi ve numaralı biletlerle günümüzdekine benzer fakat çanak benzeri ürünlerle yapılmış bir bilet sistemine sahiptir. Gladyatörlerin ve hayvanların tutulduğu yer altı odalarına sahipti ve buradan el yardımıyla çalışan asansörler ile arenaya çıkarılırlardı. Ayrıca yeraltı odaları su ile doldurulabilirdi ve burada sahte deniz savaşları yapılırdı. Maksimus Sirki atlı atsız yarışların ve araba yarışlarının yapıldığı yerd. Bu tesis Yunan hipodromunun taklidi niteliğinde yapılmıştır. MÖ 6. yüzyılda ahşaptan yapılmış fakat yangınlar, çökmeler su baskınları nedeniyle birçok insan ölmüş ve sonrasında taş işçiliğiyle yeniden inşa edilmiştir. Sirkin seyirci kapasitesinin 150.000 – 300.000 arasında olduğu tahmin edilmektedir. Girişi ücretsiz ve burada seyirci kadın erkek karışık oturabiliyordu. Zemin toprağın üzerine kumla kaplanmış şekilde yapılmıştır. Bu da arabaların yolu tutmasını sağlar ve atların yaralanmasını engellerdi. Günümüz yarış pistlerine benzer şekilde ovaldir (Fried, 2010).

Çin ve Mısır kültürlerinde de savaşa hazırlık, sağlam vücut ve eğlence amaçlı spor yapılırdı. Bu amaç doğrultusunda spor tesisleri inşa etmişlerdir. Yapılan tesisler antik dönemdeki yapılarla benzerlik taşımaktadır.

Orta çağda ise Avrupa’da spor tesisleri yapı olarak değişimlere uğramıştır. Bunun nedeni eskiden vahşet ve zarar vermek temelli oyunların yerini lig tarzı oyunların gelmesidir. Toplum içinde oynanan bazı oyunlar için tesis olması gerekmiyordu. Tekmeleme tarzı oyunlar için sadece boş bir alan olması yeterliydi ve seyirciler bu alanların yanlarına dizilip oyunları izlerdi. Fakat üst tabaka oyunları ekipmana ulaşmanın kolay olması nedeniyle tesisler içerisinde yapılmıştır. Fakat Orta çağda hükümetler ve ruhban sınıfı yeterli desteği vermediği için spor tesislerinde gerileme görülmüştür. Roma İmparatorluğunun son bulması ve ruhban sınıfın oyunları yasaklamasından dolayı tesislere ilgi azalmış ve bu anlamda gerileme olmuştur (Fried, 2010).

Spor tesisleri ve bu tesislerin yönetimi açısından 1880’li yılların sonları yeni bir başlangıç olmuştur ve gelişmeler görülmüştür. Amerika’da 1950 sonlarında yayılmaya başlayan ve kalabalık spor tesislerinin mimarisi, güvenliği, yönetimi gibi etkenler ile günümüzdeki spor tesisi anlayışı oluşmuştur (Nacar, 2011).

2.6. Spor Tesisleri Oluşumundaki Temel Kriterler

Spor tesislerinin oluşumunu etkileyen birçok unsur vardır ve temel kriterler aşağıdaki gibi verilmiştir;

- Spor tesislerine yatırım seyir sporlarına olanak sağlayan tesisler için yapılmalıdır.
- Tesisler yapılırken devlet kaynakları boşa harcanmamalı ve dengeli dağılım sağlanıp standart bir yöntem izlenmelidir.
- Tesisler plan dahilinde geciktirilmeden yapılmalıdır.
- Tesisler düzen içerisinde, sağlık koşullarına uygun ve amacına uygun bir şekilde yapılmalıdır.
- Ortaya çıkabilecek olumsuz durumlar için nitelikli ve yeterli sayıda personele sahip olunmalıdır.
- Öğrenciler sporun altyapısını oluşturduğu için okuldaki tesislere önem verilmelidir.
- Her bireyin spor yapmasını sağlayacak şekilde tesisler halka açık ve ulaşılabilir olmalıdır.
- Tesislerde, dinlenmek ve boş zamanı değerlendirmek için alanlar bulunmalıdır.
- Tesislerin yatırımları için kurum ve kuruluşların iletişimi iyi olmalı ve işbirliği içerisinde hareket edilmelidir.

- Tesislerin yapılacağı yerde nüfus, ekonomik durum, eğitim düzeyi, hava koşulları gibi etkenler dikkate alınmalıdır.
- Uluslararası etkinlik ve organizasyon yapımına uygun tesislerin yapılmasına önem verilmelidir. Böyle organizasyonların sporculara katkı sağlayabileceği ve ülkeler için tanıtım niteliğinde olabileceği unutulmamalıdır (Ramazanoğlu ve Öcalan, 2005; Türksoy, 2019).
- Spor tesislerinin yapım kriterleri hakkında diğer bir sınıflandırmaya bakıldığında aşağıdaki kriterler karşımıza çıkmaktadır;
- Tesisin yapılacağı yer önemlidir.
- Tesis binası yeterli yükseklikte ve çevresindeki serbest alanlar yeterli genişlikte olmalıdır.
- Tesis yapımında kullanılan malzemeler ses yalıtımına uygun, ısıyı koruyacak ve depreme dayanıklı şekilde olmalıdır.
- Tesisin içinde ve dışında rahatsız etmeyen ışık ve renkler kullanılmalıdır.
- Hem izleyiciler hem de sporcular için bina toz almamalı, ses geçirmemeli ve nem sorunu gibi durumlardan etkilenmemelidir.
- Tesis yangın durumlarına karşı yeterli ekipmana sahip olmalıdır.
- Ses geçirmemesi ve ısı kaybetmemesi için yalıtıma önem verilmelidir.
- Hijyen açısından tesisin kapalı bütün bölümlerinde yeterli sayıda ve nitelikte havalandırma bulunmalıdır.
- Tesis tuvaletleri kapasiteye göre yeterli sayıda bulunmalıdır.
- Tesisler sürekli suya sahip olmalıdır. Bu nedenle yeterli şekilde depolama sistemlerini bünyesinde bulundurmalıdır (Kızar, 2018).

2.7. Spor Tesislerinin Türleri

2.7.1. Kullanım Amaçlarına Göre Spor Tesisleri

Spor tesislerini kullanım amaçlarına göre incelediğimizde dört grupta karşımıza çıkmaktadır. Bu gruplar aşağıdaki gibi ifade edilebilir (Demirağ, 2015):

Tek Amaçlı Spor Tesisleri: Spor tesislerinin bazıları sadece bir spor branşının yapılması için oluşturulmuş ve faaliyet gösteren tesisler olması sebebiyle tek amaçlı spor tesisi olarak adlandırılır. Tek amaçlı spor tesislerine örnek olarak karakucak güreş tesisleri, atış poligonları, yüzme havuzları, golf sahaları, motor sporları pistleri gösterilebilir (Demirağ, 2015; Kızar, 2018).

Çok Amaçlı Spor Tesisleri: Bir spor tesisinin içinde birden çok spor dalı yapılabiliyorsa ya da etkinlikler uygulanabiliyorsa bu tesis çok amaçlı spor tesisidir. Çok amaçlı spor tesislerine örnek olarak stadyumlar, olimpiyat köyleri, kapalı spor salonları, spor kompleksleri gösterilebilir. Spor komplekslerinde konserler, sirkler, motokros yarışları vb. etkinlikler uygulanabilmekte ve kompleksler buna göre dizayn edilmektedir. Aynı zamanda stadyumlar ve arenalarda bu farklılıkların uygulanmasına uygun şekilde tasarlanmaktadır. Son zamanlarda artış gösteren fitness salonlarında jimnastik, tenis, yüzme gibi branşların yapıldığı da görülmektedir bundan dolayı bu tesisler de çok amaçlı spor tesisleridir (Demirağ, 2015; Kızar, 2018).

Tek Alana Yönelik, Tek Amaçlı Spor Tesisleri: Branş olarak tek olmasa da buz ve su sporları gibi sadece bir alanın yapıldığı spor tesisleri tek alana yönelik, tek amaçlı spor tesisleri olarak tanımlanır. Bu spor tesislerine örnek olarak buz sporları salonunun buz pateni, curling, buz hokeyi gibi branşların yapılması için kullanılmasıdır (Demirağ, 2015).

Geleneksel Olmayan Spor Tesisleri: Kullanım amacı açısından spor tesisleri sınıflandırılmasının sonuncusu geleneksel olmayan spor tesisleridir. Son zamanlarda birçok yeni spor branşına ilginin ortaya çıktığı görülmektedir. Aksiyon sporları gibi branşlara ilginin tüm dünyada artması ile yapısal olarak bu tesisler gelişmiştir. Örneğin kapalı olan kaya tırmanış merkezleri, snowboard yapılacak parklar gibi alanlar bu tesislerdendir (Demirağ, 2015).

2.7.2. Mekansal Özelliklerine Göre Spor Tesisleri

Mekansal özelliklere göre spor tesisleri ‘açık spor tesisleri’, ‘kapalı spor tesisleri’ ve ‘sporlaştırılmış doğal ve kentsel mekanlar’ olarak gruplandırılmaktadır.

Açık Spor Tesisleri: Spor aktivitelerinin dış mekanlarda yapılmasına imkan sağlayan spor tesisleri açık spor tesisleri olarak adlandırılır. Bazı spor branşlarının kullanılan araçlar ve gereçler nedeniyle dış mekanlarda yapılması daha uygundur. Örnek olarak cirit, at biniciliği, golf, polo gösterilebilir. Stadyumlar, tenis sahaları ve yüzme havuzları gibi tesislerin çoğunda hava şartlarından kısmen korunması için üzeri örtülür. Fakat yine de doğal etmenlerden etkilenmesi sebebiyle bu tesisler yarı açık veya yarı kapalı spor tesisi olarak anılır (İşlertaş, 2006).

Kapalı Spor Tesisleri: Spor aktivitelerinin tamamının içmekanda yapılmasına imkan veren tesisler kapalı spor tesisleri olarak adlandırılır. Spor salonları en yaygın kapalı spor tesisleridir. İçinde basketbol, voleybol, tenis, atletizm gibi branşlar yapılmaktadır. Dış

mekanda da yapılan bu branşların kapalı alanda yapılması için inşa edilmişlerdir. Kapalı spor tesisleri birbirleriyle aynı olması ve adil imkan sunması sebebiyle spor karşılaşmaları için kullanılmaktadır. Uluslararası kurallar ve standartlar da spor salonlarına göre düzenlenmekte ve geliştirilmektedir (İşlertaş, 2006).

Sporlaştırılmış Doğal ve Kentsel Mekanlar: Bu mekanlar tesise ihtiyaç duyulmayan spor aktivitelerinin yapılmasına imkan sunmaktadır. Sporlaştırılmış doğal mekanlara bakıldığı zaman örnek olarak kano, dağ tırmanışı, yelken sporlarının yapıldığı alanlar gösterilebilir. Sporlaştırılmış kentsel mekanlar ise maraton koşusu, bisiklet yarışı, araba yarışı vb. sporların yapıldığı alanlardır. Bu spor mekanlarına geçici olarak başlangıç ve bitiş çizgisi, işaretler, trafik işaretleri gibi yerleştirmeler yapılabilmektedir (İşlertaş, 2006).

2.7.3. Seyirci Durumuna Göre Spor Tesisleri

Seyirci durumuna göre spor tesisleri 'seyircili' ve 'seyircisiz' spor tesisi olarak ikiye ayrılmaktadır.

Seyircili Spor Tesisleri: Spor müsabakalarının yapıldığı, sporcuların mesleklerini sergilediği ve seyircinin de bunu izlediği tesisler seyircili spor tesisleridir. İçerisinde kesinlikle seyirlik mekanların bulunması gerekir.

Seyircisiz Spor Tesisleri: İçerisinde beden eğitimi hareketleri ve antrenmanların yapıldığı tesislerdir. Seyirlik mekanlar bu tesislerde yok diyebileceğimiz kadar azdır (Acar, 1994).

2.7.4. Kurumlara Göre Spor Tesisleri

Kurumlara göre spor tesisleri 'özel' ve 'kamu' olarak ikiye ayrılmaktadır.

Kamu Spor Tesisleri: Spor hizmetleri hazırlanması ve sunulması için 1982 Anayasası,devlete spor için gerekli olan alt yapıyı sağlamasını ve insanlara spor yaptırmasını bir görev olarak yüklemektedir. Özel sektörün gerek gücünün gerekse sermayesinin yetersiz kaldığı girişimler ve tesisler devlet tarafından sağlanmaktadır. Bu tesisler kamu hizmeti olarak kabul edilmektedir. Örnek olarak MilliEğitim Bakanlığı'na bağlı okullar, devlet kurumlarına ait spor sahaları ve salonları gösterilebilir (Demiröz, 2009).

Özel Spor Tesisleri:Kamu kurumlarının sahip olmadığı ve özünde müşterilerin sportif ilgilerine ve ihtiyaçlarına, fiyat ve zaman olarak uygunluk sağlayıp hizmet veren kuruluşlardır (Demiröz, 2009).

2.8. Spor Tesislerinin Rekreatif Kullanımı

İnsanların yoğun çalışma temposundan beden ve ruh olarak olumsuz etkilenmesi ile başa çıkmak, aynı zamanda zevk almak ve haz duymak için zorunlu işler ve çalışma zamanları dışında yaptığı bireysel ve toplu etkinliklere rekreasyon denir. Rekreasyon bir iş değildir, kar amacı taşımaz ve toplumsal fayda sağlar (Koçyiğit ve Yıldız, 2014).

Ekonomik zorluklardan dolayı spor politikaları, ülkelerin mevcut altyapı ve tesislerden yoğun, akılcı ve azami derecede faydalanmasına neden olmaktadır. Tesisler yapılırken hedeflenen bir amaç da insanların rekabet olmadan, temelinde sağlıklı yaşam ve kendini aşmak olan boş zamanlarını değerlendirmesidir. Rekreasyon faaliyetlerine hizmet veren bu tesisler, bireysel ve toplumsal açıdan sporun özüne de hizmet etmektedir. Rekreatif amaçlı kullanılması bu tesislerin kullanım kapasitelerini arttıracaktır. (Ceyhun, 2008).

2.9. İşletmecilik Kavramı Ve İşletme Fonksiyonları

İnsanlar tarafından ihtiyaç duyulanları karşılamak amacıyla işleyen ya da işletilen iktisadi birimler işletme olarak adlandırılır. Varolma sebebi duyulan taleplere ve hizmet üretim pazarlamasına dayanmaktadır (Ekenci ve İmamoğlu, 1998).

İşletmeler üretimin etkenlerini birleştirirler. Pazarlar için mal ve hizmetin üretilmesini ya da pazarlanmasını sağlayan birimlerdir. Burada önemli olan ve dikkat edilmesi gereken pazar için üretim yapısıdır. Başkalarının gereksinimlerini karşılamaya yönelik mal ve hizmet üretenler işletmedir. Kendi ihtiyaçları için üretim yapanlar işletme olarak sayılmazlar (Ataman, 2009).

Spor tesisi, rekreasyon merkezi vb. spor işletmeleri vermiş oldukları hizmetlere karşılık kazanç elde etse de kurulma amaçları insanların ihtiyaç duyduğu spor faaliyetlerini karşılamaktır. Devlet tarafından sporu yaymak, sosyal fayda sağlamak ve toplumsal hizmet vermek için işletmeler faaliyet gösterirken aynı zamanda özel şahıslara ait işletmeler de aynı amaca hizmet etmektedir. Fakat özel olan bu işletmeler varlığını devam ettirebilmek ve ayakta durabilmek için kar sağlamak durumundadırlar (Ekenci ve İmamoğlu, 1998).

2.9.1.Yönetim

İnsanlık tarihinin ilk dönemlerinden itibaren vahşi hayvanlarla mücadele, sığınaklarını veya kendilerini korumak gibi temel amaçlardan dolayı insanlar, birlikte yaşamaya ve organize olmaya ihtiyaç duymuşlardır (Sunay, 2020). Bir örgütte hedeflerin gerçekleştirilmesi için ortak çaba veriliyorsa yönetimden söz edilebilir. Bu durum dikkate alındığında yönetimin ilk insanlara kadar dayandığı söylenebilir (Şimşek ve Çelik, 2018). İnsanların yaşantıları göz önüne alınırsa farklı nedenlerden dolayı insanlar yöneticilerle ilişki içindedirler. Aynı zamanda kendileri de yönetici olabilirler. Diğer bir ifadeyle bireyler yönetici veya yönetilendir (Çelik, 2018).

2.9.2. Üretim

İşletmeler insanların isteklerini ve ihtiyaçlarını karşılayacak ürünleri üreterek bunların pazarlanmasını sağlamak için kurulurlar (Demir, 1988). Temel amacı hizmet veya bir malı yaratarak bunun için gerek duyulan girdiyi çıktıya dönüştürüp ortaya bir değer çıkaran faaliyetlere üretim adı verilebilir (Kobu, 2010). Burada önemli olan bu girdileri çıktıya çevirirken akılcı ve dikkatli olup tüketiciyi tatmin etmektir. Üretim faaliyetlerinin önceden planlanarak maliyeti, karı, ne kadar yapılacağı gibi durumlar dikkate alınmalıdır. Ticari sektörlerde kar ön planda olduğu için rekabet söz konusudur. Fakat kamu sektörlerinde amaç kar olmadığı için üretim, halkın yakından ilgili olduğu sosyal konular olarak görülmektedir. Bunlara sağlık, spor, eğitim gibi konular örnek gösterilebilir (Sunay, 2020).

2.9.3. Pazarlama

Satış olgusu oldukça eskiye dayanmaktadır. Reklam ve pazarlama da aynı değerlendirilebilir (Şimşek ve Çelik, 2011). Pazarlama teriminin kullanımı yaygındır fakat farklı anlamlarda kullanılmaktadır. Pazarlama kimilerine göre evleri dolaşp kapıda satış yapmak, kimilerine göre reklam reklam ve reklam tasarımcılarının faaliyetlerini pazarlamaktır (Ekenci ve İmamoğlu, 1998). Pazarlama sadece satış, tanıtım, talep ile değil tüketicinin ihtiyaçlarını ve isteklerini de takip eder. Nasıl oluştuğunu ve etkilendiği durumları da içerdiği söylenebilir (Sunay, 2020). İşletme fonksiyonlarından müşterilerle en çok teması pazarlama fonksiyonu sağlar (Çelik, 2018).

2.9.4. Finansman

Finansman bir işletmenin varlığı için temel fonksiyonlardan biridir. Bir işletme faaliyet yapabilmek için fon desteği ya da nakit paraya sahip olmak durumundadır (Çelik, 2018). Finansın sağlanması ve amaca uygun kullanılması işletmenin üretimini sürdürmesi ve kar oranını yakalaması için önemlidir. Kaynaklarını doğru kullanan işletmeler büyüyüp gelişirler ve varlığını devam ettirirler uygulamayanlar ise kapanmaya kadar giderler. İyi bir finans yönetimi şirketin amaçlarını gerçekleştirmesine yardımcı olur (Dinçer ve Fidan, 2017).

2.9.5. Muhasebe

Muhasebe ile ilgili kayıtlara Babil, Mısır, Roma, Orta Çağ ve Eski Avrupa' da da rastlanmaktadır. MÖ 5000 yıllarına kadar gitmektedir (Sunay, 2020). Muhasebe, işletmelerin nakit ve mali işlemlerinin durumunu ve verilerin güvenilir olmasını ortaya koyan, kayıt altına alan, raporlar haline getiren ve yorumlanması işlemleridir (Şakar ve Okakın, 2015; Çelik, 2018).

Muhasebede birincil fonksiyon rapor olarak ifade edilir. Raporda işletme faaliyetlerinin sistemli ve düzen içerisinde kayıt sisteminin kurulmasıdır (Sunay, 2020). İkincil ve üçüncül fonksiyon verilerin toplanıp rapor olarak sunulmasıdır. Son fonksiyonda da yorumlanma ve analiz bulunmaktadır (Şakar ve Okakın, 2015; Çelik, 2018).

2.9.6. İnsan Kaynakları

İnsan kaynakları yönetimi örgütlerin rekabette üstünlük sağlaması için önemlidir. Üstünlük için ihtiyaç duyulan insan kaynağını sağlamak ve faaliyetleri kapsayan disiplindir. bu faaliyetler geliştirme, planlama, yönlendirme, örgütlenme ve denetlemedir. İnsan kaynakları yönetimi örgütte çalışanların yönetilmesine ilişkin felsefe, etimi örgütte çalışanların yönetilmesine ilişkin felsefe, yöntemler ve uygulamaları adlandırırken kullanılır. İşgörenlerin etkinliğinin artması için şekillendirilmiş eylemlerin tümünü kapsar (Dinçer ve Ünsar, 2017).

İnsan kaynakları yönetiminin amacı, performansı arttırmak ve işgörenlerin yaşam kalitesinin yükseltilmesidir. Ayrıca esnek çalışma koşullarını sağlamak, teşvik ettirmek, örgüt kültürüne yön vermek, kaynak ve örgüt ihtiyacını uyumlu hale getirmek, istihdam politikaları geliştirmek, koşulları iyileştirip takım çalışmasını sağlamak, yenilikler ve

toplam kalite gibi konularda katılımcı olmalarını sağlamak da insan kaynakları yönetiminin amaçları arasındadır (Dinçer ve Ünsar, 2017).

2.9.7. Halkla İlişkiler

Halkla ilişkiler, işletmeler ve halkın doğru, sağlıklı ilişki kurmasını sağlamak, geliştirmek ve iyi bir izlenim oluşturmak için ortak çıkarları sürdürebilmesi, kısacası işletmelerin halk davranışlarının etkisinde olması veya halkı etkilemesi durumudur (Sabuncuoğlu, 1994). Kuruluşlar ve kuruluşlarla ilgili hedef kitlelerin iyi iletişim kurmasını ve iş birliği oluşturmasını sağlayarak sürdürülmesine yardımcı olur (Sunay, 2020).

2.9.8. Araştırma Geliştirme (Ar-Ge)

Ar-Ge, işletmelerin bir ürünü üretmesi ve bu üretim süreçlerinin ortaya konulmasına yönelik sistem içerisinde olan ve yaratıcı çalışmalar olarak tanımlanabilir (Zerenler, vd., 2007).

İşletmelerin bulunduğu çevreler hızlı bir değişim ve gelişim içindedirler. Şiddetli bir rekabet içinde olan işletmeler pazara sundukları mal ve hizmet sunmak zorunluluk haline gelmektedir. Bu nedenle işletmelerin yaşamı ve gelişmeleri, yaptıkları araştırma-geliştirme ve yenilikler yapabilme yetenekleri ile bağlantılıdır (Sunay, 2020). İşletmelerin araştırma-geliştirme ve yenilik çalışmalarının önemli olmasının sebepleri dört grup olarak incelenmektedir. Bunlar; pazarla ilgili nedenler, örgütsel nedenler, personelle ilgili nedenler ve sosyal nedenlerdir. Araştırma-geliştirme işletmelerin çevrelerine uyum sağlayarak rekabet edebilmeleri için önemlidir (Barutçugil, 2009).

2.10. Spor Yönetiminin Süreçleri

2.10.1. Planlama İşlevi

Yönetim alanında gelişmelerin olması, örgütlerin büyümesi ve bundan dolayı karmaşık bir hal alması, planlamanın önemini arttırmaktadır. Devamlı ve hızla gelişim halinde olan örgütler sosyal, politika, ekonomi ve teknoloji gibi gelişmelerden etkilenmektedir. Bu durumdan dolayı planmaya ihtiyaç duyulması çevredeki hızlı değişimden kaynaklanabilmektedir. Diğer yandan toplumda devamlı olarak artış gösteren taleplerin yanı sıra kaynakların sınırlı olması örgütlerin rasyonel davranmasına sebep olmaktadır (Ekenci ve İmamoğlu, 1998).

Planlama süreci; birinci aşaması işletmelerin amaçlarının belirlenmesidir. İkinci aşaması amaca ulaşırken hangi işlerin yapılacağını analiz edilmesidir. Üçüncü aşama işlerin yapılma sırası, süresi ve yönteminin gösterilmesidir. Dördüncü aşama da işletmenin veya örgütün politikalarının kararlaştırılma durumudur (Sunay, 2020).

2.10.2. Örgütlenme

İnsanlar belli amaçları gerçekleştirmek için bir araya gelerek çabalarını birleştirme gereği duyarlar. Amaçlarına bireysel olarak ulaşamayacakları durumlarda başka insanlarla iş birliği yapmaları durumu örgütlenmenin öncü sebebidir. Bir amaç gerçekleştirilirken insanın her işe tek başına yetememesinden dolayı örgüt kurmak ihtiyacı meydana gelmiştir (Ekenci ve İmamoğlu, 1998)

İşletmelerin asıl amacı ve görevi var oldukları toplumun ihtiyaçlarına mal ve hizmet üretmek ve pazarlamaktır. Örgütler bunları karşılayarak varlığını sürdürebilmektedir. İnsanların ihtiyaçlarına bakıldığında çok fazla farklılık göstermektedir (Ekenci ve İmamoğlu). İşletmeler bu farklılıkları karşılamak için çeşitli uzmanlıklara yönelirler. Bunlara örnek olarak da spor, eğitim, sağlık, sanayi gösterilebilir (Sunay, 2020).

2.10.3. Yürütme

Yönetimin önemli bir işlevi de yürütmedir. İşletmeler ve kurumsal etkinlikler, personeller için beraber çalışmayı gerektirmektedir. Bir kişi işi başaramıyorsa iş birliği gereklidir bundan dolayı da bu yerlerde yürütme vardır (Sunay, 2020). Yürütme, örgütlerin politikalarının ve planlarının doğrultusunda çalışanların çabalarını yönlendirmektir (Başaran, 2019). Yürütme, kurumdaki tüm yöneticileri ilgilendirmektedir (Sunay, 2020). Örgütün hedeflerine ve isteklerine ulaşması için yöneticiler önemlidir. Yöneticilerin verdikleri emirler, talimat verme biçimleri, liderlik nitelikleri, motive etme becerileri, iyi bir iletişim ağı kurmaları gibi durumlar yürütmede önemlidir (Başaran, 2019). Yönetici grubun bir üyesidir fakat yönetici gruptan farklı bir bakış açısıyla düşünüp değerlendirmelidir. Örnek olarak sporda antrenörler takımın bir üyesidir ama farklı düşünmelidir. Kim oynayacak, kim oynamayacak, kim takımda kalacak ya da gidecek gibi kararları farklı düşünerek antrenör kararlaştırır (Sunay, 2020).

2.10.4. Koordinasyon

İşletmelerin veya kurumların büyümesi ve iş hacimlerinin artış göstermesi, işletmelerde olan etkinliklerin koordine edilmesi için önemlidir (Sunay, 2020).

Koordinasyon, örgütlerin bütünlüğünü ve varlıklarını sürdürmesini sağlayan yönetim fonksiyonlarının başında yer alır. Bir örgütün içinde yer alan ve eş zamanlı olarak yürütülen bütün faaliyetler uyum içinde olmalıdır. Koordinasyonun temeli de bu uyumu sağlamaktır (Şahin, 2010).

Koordinasyon, yönetici ve astları arasında uyum sağlar. Amaçlara ulaşılması için etkinliklerde birlik oluşturur. Örnek olarak takım sporlarında sıkça uygulanır. Basketbol, futbol, voleybol ve hentbol örnek gösterilebilir. Eğer takım içerisinde koordinasyon olmazsa sporcular iyi olsa bile başarısızlık yaşanabilir (Sunay, 2020).

2.10.5. Denetleme

Denetleme, yönetimde tamamlayıcı bir fonksiyondur. İstenilenleri, amaçları uygun bir şekilde gerçekleştirmek için yardımcı olmaktadır. Denetlemenin varlığıyla doğrunun yapılması ve yanlış olanın yapılmaması sağlanabilmektedir. Amaçların hedeflenen doğrultuda gerçekleşmesini ve bunun yanı sıra işlerin plana, verilen talimatlara, tespit edilen ilkelere uyumlu yürütüldüğünü veya yürütülmediğini belirlemeyi sağlar. Denetlemedeki amaç olumsuzlukları göz önüne getirmek ve tekrar edilmemesini sağlamaktır (İnaç ve Ünal, 2007).

2.11.Spor Yönetiminin İlkeleri

Yönetim türünün özellikleri göz önüne alınarak hazırlanacak ilkeler yönetimin kendisine özgü kurallarıyla ilişkilidir. Bundan dolayı yönetim ilkeleri farklı yönetim ilkeleriyle benzerlikler içerebilir. Yönetim ilkeleri dikkate alındığı zaman eğitim ve spor yönetimi ilkeleri bağlantılıdır. Spor yönetimi ile ilgili ilkeler de şu şekilde öne çıkmaktadır (Doğar, 1997'den aktaran Sunay, 2020).

2.11.1. Tarafsızlık: Yönetim bütün durumlarda personellerine tarafsız bir davranış sergilemelidir. Tarafsızlık kuralları herkese eşit uygulanmalıdır. Spor kurallarının olduğu ortamlarda yapılması dikkate alındığı zaman bu durum önemlidir. Spor müsabakalarında tarafsızlık en belirgin temel unsurdur. Kuralların sporcular ve takımlar için aynı olması gerekir ve uygulanması konusunda taviz verilmesi mümkün değildir.

2.11.2. Yeterlik: Bir işi yapabilecek yeterliliği barındıran kişiler işe alınmalı ve çalışabileceği görevi vermek gereklidir. Sporda da geçerli olan bu durum bireylerin hangi spor branşlarına yatkınsa oraya yönlendirilmesi başarı elde etmek adına oldukça önemlidir. Buna göre de kişiler bu yönde eğitilmelidir ama bu etken başarı için tek etken değildir.

2.11.3. Güvence: Bir işe alınmış olan bireyin yasa dışı davranış sergilemediği sürece işinden çıkarılmayacağına ve haklarını alacağına güven duymalıdır. Spor kulüpleri için bu durum önemlidir. Örneğin kulübüne bütünüyle güven duyan sporcular veya antrenörler daha başarılı olacaktır ve bunu sağlamak da yöneticilerin görevidir.

2.11.4. Denklik: Personeller yaptıkları iş için karşılığı olan parayı almalıdır. Spor kulüplerine bakıldığı zaman bu farklılık gösterebilir. Sporun özelliğinden kaynaklanan bu tür uygulamalar bazen başarısızlığa neden olmaktadır.

2.11.5. Eşitlik: Ödemeler yapılırken denk statüde olanlara eşit davranılmalıdır. Sporda transferler için farklı bedeller ödenmesi veya oyuncunun farklı ücretler alması görülmektedir. Bu durum genel olarak diğer oyuncular tarafından kabul edilmektedir.

2.11.6. Yetiştirme: Personellerin işlerindeki başarısı için yönetimler devamlı olarak eğitim sağlamalıdır. Sporda kuralların ve uygulamaların değişim göstermesi sebebiyle spor bilimlerinin antrenörlere ve sporculara yönelik eğitim vermesini önemli hale getirmektedir.

2.11.7. Güç Birliği: Bir personelin başarılı olması, grup çalışmalarına bağlı olabilmektedir. Spor takımları için de bu geçerlidir. Eğer bir takım grup çalışmasına gereken önemi vermezse başarılı olması zordur. Bireysel beceriler öne çıkmış olsa da grup içinde yok olabilir.

2.11.8. Emek: Emek harcanması ancak hak edilen ödemenin yapılmasıyla karşılığını bulur. Eğer ödeme yapılmazsa verimliliğin düştüğü görülebilir. Sporu göz önüne alacak olursak bu sadece maddi ödemeleri içermez. Madalya, kupa vb. ile de karşılanabilmektedir. Gerek sporcular gerekse takımlar için olimpiyatlar veya dünyada yapılan organizasyonlarda madalya ya da kupa kazanmak da önemlidir. Milli olmak, ülkesini temsil etmek de sporcular için hedeftir.

2.12. Çanakkale Coğrafi Özellikleri

Çanakkale Türkiye'nin kuzeybatısında yer almaktadır. Avrupa ve Asya kıtalarını birbirinden ayıran Boğaz'ın iki yakasına kurulmuş bir şehirdir. Hem Avrupa hem de Asya kıtalarında toprağı bulunmaktadır.

İlin toplam kıyı uzunluğu 671 km'dir. En yüksek dağı 1767 metre olan Kaz Dağı'dır. Çanakkale'deki akarsular düzenli bir rejime sahip değildir. Bu nedenle akarsulardan ulaşım ve tarım açısından yararlanılamaz. Akarsuların çoğunun kaynağı Kaz

Dağları'dır. İl sınırında önemli bir göl bulunmamakla beraber yazın kuruyan tuz gölleri vardır.

İklim olarak geçiş iklimi özellikleri göstermektedir. Genel karakter olarak Akdeniz ikliminin özelliklerini yansıtmaktadır. Kışları ortalama sıcaklık düşüktür. Yılın büyük kısmında rüzgarlıdır. Yazları yağış miktarı düşüktür. İlin % 55'i ormanlık, geri kalan kısımları ise çayır, mera ve tarıma uygun arazilerdir (Çanakkale İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü, 2022).

2.13. Çanakkale İli Nüfus Özellikleri

Çanakkale ili toplam nüfusu 557.276'dır. Nüfusun 270.092'si kadın (%49,87), 271.456'sı erkektir (%50,13). Çanakkale merkez kent nüfusu ise 134.478'dir. Nüfus yoğunluğu olarak km²'ye 56 kişi düşmektedir. Nüfus artış hızı %28,60'dır. Çanakkale ili net göç hızı olarak %3,76 ile Türkiye'de 16.sıradadır. 21.055 ile aldığı göç sayısı ile Türkiye'de 31.sırada, 19.022 ile verdiği göç sayısı ile Türkiye'de 38.sırada yer almaktadır (Çanakkale Valiliği, 2021).

2.14. Çanakkale Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü İstatistikî Bilgiler

Tablo 1

Çanakkale ili federasyonlara göre lisans sayılarına ilişkin bilgiler.

Federasyon	Lisanslı			Faal		
	Erkek	Kadın	Toplam	Erkek	Kadın	Toplam
Genel Toplam	21917	14321	36238	1187	752	1939
Atıcılık ve Avcılık	259	32	291	30	6	36
Atletizm	872	702	1574	50	27	77
Badminton	181	180	361	0	0	0
Basketbol	2754	933	3687	35	0	35
Bedensel Engelliler	46	9	55	2	0	2
Bilardo	94	1	95	47	0	47
Binicilik	0	3	3	0	0	0
Bisiklet	300	158	458	20	15	35
Bocce, Bowling ve Dart	101	64	165	0	0	0

Boks	377	97	474	41	12	53
Briç	151	1	152	29	0	29
Buz Pateni	1	0	1	0	0	0
Jimnastik	73	498	571	5	19	24
Dağcılık	460	307	767	90	60	150
Dans Sporları	26	38	64	0	0	0
Eskrim	20	24	44	0	0	0
E-Spor	15	2	17	11	0	11
Geleneksel Türk Okçuluk	14	5	19	6	3	9
Geleneksel Spor Dalları	11	13	24	0	0	0
Gelişmekte Olan Spor Branşları	61	2	63	0	0	0
Golf	1	0	1	0	0	0
Görme Engelliler	134	43	177	46	22	68
Güreş	1371	65	1436	89	1	90
Halk Oyunları	731	1272	2003	0	0	0
Halter	1	0	1	0	0	0
Hava Sporları	2	1	3	0	1	1
Hentbol	68	51	119	0	0	0
Herkes İçin Spor	47	44	91	0	0	0
İşitme Engelliler	3	1	4	0	1	1
İzcilik	946	860	1806	58	32	90
Judo	399	408	807	7	5	12
Kano	51	39	90	1	0	1
Karate	570	393	963	60	63	123
Kayak	5	1	6	0	0	0
Kick Boks	911	292	1203	45	15	60
Kürek	12	2	14	0	0	0
Masa Tenisi	464	206	670	9	0	9
Modern Pentatlon	98	110	208	18	33	51
Motosiklet	34	9	43	0	0	0
MuayThai	222	54	276	30	15	45

Okçuluk	294	177	471	42	28	70
Oryantiring	79	56	135	0	0	0
Otomobil Sporları	7	1	8	0	0	0
Özel Sporcular	144	84	228	2	1	3
Ragbi	72	0	72	0	0	0
Satranç	3850	1950	5800	0	0	0
Sualtı Sporları	925	521	1446	50	38	88
Sutopu	140	69	209	0	0	0
Taekwondo	1504	954	2458	79	81	160
Tenis	256	334	590	15	14	29
Triatlon	251	177	428	40	33	73
Voleybol	409	1633	2042	0	0	0
Vücut Geliştirme ve Fitness	143	50	193	6	0	6
Wushu Kung-Fu	823	450	1273	50	48	98
Yelken	223	153	376	37	32	69
Yüzme	911	792	1703	137	147	284

Tablo 1 incelendiğinde Çanakkale’de 21.917 erkek ve 14.321 kadın olmak üzere toplam 36.238 lisanslı sporcunun olduğu ve bunların 1.187 erkek ve 752 kadın olmak üzere toplam 1.939’unun faal olduğu görülmektedir. En fazla faal sporcunun 284 ile yüzme branşında olduğu; badminton, binicilik, bocce, bowling, dart, buz pateni, dans sporları, eskrim, geleneksel spor dalları, gelişmekte olan spor branşları, golf, halk oyunları, halter, hentbol, herkes için spor, kayak, kürek, motosiklet, oryantiring, otomobil sporları, ragbi, satranç, sutopu ve voleybol branşlarında ise faal sporcunun olmadığı görülmektedir (Çanakkale GSİM İstatistiki Bilgiler, 2021).

Tablo 2

Çanakkale ili branşlara göre antrenör sayıları

Spor Branşı	Antrenör Sayısı
Arjantin Tango	3
Artistik Buz Pateni	2
Atıcılık	12
Atletizm	20

Badminton	106
Basketbol	30
Bedensel Engelliler Halter	1
Bedensel Engelliler Tekerlekli Sandalye Basketbol	2
Bilardo	1
Bilek Güreşı	1
Bisiklet	6
Bocce	87
Boks	2
Jimnastik-Aerobik	4
Jimnastik-Artistik	23
Jimnastik-Ritmik	2
Jimnastik-Step Aerobik	6
Çim Hokeyi	1
Dans Sporları	4
Dart	24
Eskrim	2
Futbol	-
Futsal	1
Geleneksel Türk Okçuluk	5
Goalball	2
Görme Engelliler Atletizm	1
Görme Engelliler Futbol/Futsal	1
Görme Engelliler Yüzme	1
Güreş	26
Halk Oyunları	66
Hentbol	24
His ve Wellness	1
Hokey	2
Judo	4
Karate	20
Kayak (Alp Disiplini)	3
Kick Boks	3
Korfbol	15
Masa Tenisi	40
Modern Pentatlon	6
MuayThai	3
Okçuluk	16
Oryantiring	33

Özel Sporcular Atletizm	5
Özel Sporcular Basketbol	2
Özel Sporcular Jimnastik	3
Özel Sporcular Masa Tenisi	2
Özel Sporcular Voleybol	1
Özel Sporcular Yüzme	3
Paletli Yüzme	2
Rüzgar Sörfü	2
Satranç	42
Serbest Dalış	10
Serbest Stil (Freet Style)	2
Sosyal Latin Dansları (Salsa)	3
Sosyal Standart Dansları (Salsa)	2
Sportif Sosyal Danslar (Salsa)	6
Squash	1
Step-Aerobik	1
Step-Aerobik-Streching	1
Su Altı Hokeyi	7
Su Altı Ragbisi	1
Sutopu	11
Taekwondo	14
Tenis	124
Triatlon	23
Voleybol	37
Vücut Geliştirme ve Fitness	55
Yelken	15
Yüzme	148
Zıpkınla Balık Avlama	5
Toplam 1142	

Tablo 2 incelendiğinde Çanakkale’de 1142 antrenörün olduğu ve en fazla antrenörün 148 kişi ile yüzme branşında olduğu görülmektedir. Futbol branşı ile ilgili veriler ise Türkiye Futbol Federasyonu tarafından sağlandığı için tabloda bulunmamaktadır (Çanakkale GSİM İstatistiki Bilgiler, 2021).

Tablo 3

Çanakkale ilindeki spor tesislerinde görevli personel sayıları

	Yönetici Sayısı	Antrenör Sayısı	İşçi Sayısı
18 Mart Spor Kompleksi	1	9	22
Anafartalar Spor Kompleksi	1	9	30
Ayvacık Spor Kompleksi	1	1	5
Bayramiç Spor Kompleksi	1	1	1
Biga İlyas Bayram Spor Kompleksi	1	1	2
Gelibolu Spor Kompleksi	1	2	3
Çan Spor Kompleksi	1	-	5
Ecebat Mehmet Akif Ersoy Spor Kompleksi	1	-	7
Ecebat Stadı	1	-	-
Ezine 22 Eylül Stadı	1	-	-
Yenice Spor Salonu	1	1	-
Lapseki Stadı	1	-	2
Gökçeada Stadı	1	-	3

Tablo 3 incelendiğinde Çanakkale Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü bünyesindeki tesislerde 13 yönetici, 24 antrenör ve 80 işçinin görev aldığı görülmektedir (Çanakkale GSİM İstatistiki Bilgiler, 2021).

2.15. Çanakkale Merkez Gençlik Ve Spor Tesisleri

18 Mart Stadyumu

Tesis 1953 yılında yapılmıştır. 11000 seyirci kapasitesine sahiptir. Saha ölçüleri 105 x 68 metredir. Saha zemini çimdir ve aydınlatması mevcuttur. Atletizm pisti tartan pisttir ve 6 adet soyunma odası vardır. Tesisin yüzölçümü 55.203,44 m² ve mülkiyeti Gençlik ve Spor Bakanlığına aittir (Çanakkale GSİM İstatistiki Bilgiler, 2021).

18 Mart Futbol Sahası

Tesisin yapım yılı 2007 ve seyirci kapasitesi 650'dir. Saha ölçüleri 100 x 64 metredir. Saha zemini sentetik çimdir ve tesisin aydınlatması vardır. Tesis 4 adet soyunma

odasına sahiptir. Tesisin mülkiyeti Gençlik ve Spor Bakanlığındadır (Çanakkale GSİM İstatistiki Bilgiler, 2021).

Gençlik Merkezi Futbol Sahası

Tesis 2017 yılında yapılmıştır. Saha zemini sentetik çimdir ve 250 kişilik seyirci kapasitesi vardır. Aydınlatması mevcuttur. Saha ölçüleri 100 x 64 metredir. 4 adet soyunma odası olan tesisin yüzölçümü 15.987,52 m²'dir. Tesisin mülkiyeti Milli Emlak' tadır (Çanakkale GSİM İstatistiki Bilgiler, 2021).

Hastanebayırı Futbol Sahası

Tesisin yapım yılı 2007 ve seyirci alanı bulunmamaktadır. Saha zemini sentetik çimdir. Aydınlatması vardır. Saha ölçüleri 70 x 40 metre ve 2 adet soyunma odası vardır. Tesisin yüzölçümü 4.102,50 m²'dir ve mülkiyeti Milli Emlak' tadır (Çanakkale GSİM İstatistiki Bilgiler, 2021).

Tenis Kortları

Tesisin yapım yılı 2011'dir. Seyirci alanı bulunmamaktadır. Saha zemini asfalt ve akriliktir. Tesisin 2 adet soyunma odası vardır. Tesisin yüzölçümü 4.632 m² dir ve mülkiyeti Gençlik ve Spor Bakanlığı'na aittir (Çanakkale GSİM İstatistiki Bilgiler, 2021).

Mart Spor Salonu

Tesisin yapım yılı 1972 ve seyirci kapasitesi 550 kişidir. Saha ölçüsü 30 x 17 metredir. Saha zemini parkedir. Tesis 4 adet soyunma odasına sahiptir. Tesisin yüzölçümü 55.203,44 m² ve mülkiyeti Gençlik ve Spor Bakanlığı'na aittir (Çanakkale GSİM İstatistiki Bilgiler, 2021).

Güreş Antreman Salonu

Tesis 2009 yılında yapılmıştır. Seyirci alanı bulunmamaktadır. Saha zemini güreş minderidir. Tesiste 2 adet soyunma odası bulunmaktadır ve saha ölçüleri 12 x 12 metredir. Tesisin yüzölçümü 55.203,44 m² ve mülkiyeti Gençlik ve Spor Bakanlığı'na aittir (Çanakkale GSİM İstatistiki Bilgiler, 2021).

Anafartalar Spor Salonu

2009 yılında yapılan tesis 1500 kişilik seyirci kapasitesine sahiptir. Saha zemini parkedir ve saha ölçüleri 44 x 26 metredir. Tesiste 4 adet soyunma odası

bulunmaktadır.Tesisin yüzölçümü 14.582,73 m2'dir ve mülkiyeti Gençlik ve Spor Bakanlığı ve belediyeye aittir (Çanakkale GSİM İstatistiki Bilgiler, 2021).

Anafartalar Yüzme Havuzu

Tesisin yapım yılı 2008'dir. 1000 kişilik seyirci kapasitesine sahip olan tesite 10 adet kulvar bulunmaktadır. Havuz ölçüsü 25 x 50 x 2,1 metredir. Tesiste 10 adet soyunma odası bulunmaktadır. Tesisin yüzölçümü 14.582,73 m2'dir. Tesis mülkiyeti Milli Emlak ve belediyeye aittir (Çanakkale GSİM İstatistiki Bilgiler, 2021).

Çanakkale Gençlik Merkezi

Tesis 2018 yılında yapılmıştır ve mülkiyeti Milli Emlak'a aittir. Tesisin yüzölçümü 15.987,52 m2'dir. Tesisin kapalı alanı 3.893 m2'dir. Tesiste 1 spor salonu, 11 atölye, 1 has oda, 2 mescid, 1 kütüphane ve 1 seminer salonu bulunmaktadır (Çanakkale GSİM İstatistiki Bilgiler, 2021).

Mehmet Akif Ersoy Genç Ofis

Yapım yılı 2015 olan tesisin mülkiyeti üniversiteye aittir. Yüzölçümü 3.400 m2'dir ve 672 m2 kapalı alanı bulunmaktadır. Tesiste 4 adet atölye, 1 adet mescid ve adet has oda bulunmaktadır (Çanakkale GSİM İstatistiki Bilgiler, 2021).

Su Sporları Merkezi

Tesisin yapım yılı 1975'dir. Yüzölçümü 842,09 m2 olan tesisin mülkiyeti Gençlik ve Spor Bakanlığı'na aittir. Tesiste kayıkhane, dinlenme ve çalışma salonları mevcuttur (Çanakkale GSİM İstatistiki Bilgiler, 2021).

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

MATERYAL VE YÖNTEM

Araştırmanın bu bölümünde araştırma deseni, çalışma grubu, örneklem grubu, vey toplama araçları, verilerin analizi ve araştırmanın geçerlik ve güvenilirliği hakkında bilgi verilmektedir.

3.1. Araştırmanın Modeli

Bu araştırmanın amacı katılımcıların demografik özellikleri ve branşlarıyla Çanakkale Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü'ne ait spor tesislerinin fiziksel özellikleri ve işletmecilik anlayışıyla ilgili ihtiyaç ve beklentileri arasındaki ilişkiyi incelemeyi amaçlamaktadır. Bu kapsamda araştırma nicel araştırma yöntemlerinden betimsel bir araştırmadır ve betimleme yapabilmek için ilişkisel tarama modeli kullanılmıştır. Tarama modelleri geçmişte veya günümüzde var olan durumları olduğu gibi betimlemek için kullanılır (Karasar, 2014).

3.2. Evren ve Örneklem

Araştırmanın evrenini Çanakkale Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü'nde görevli antrenörler ve tesisleri kullanan sporcular oluşturmaktadır.

Araştırmanın örneklemini Çanakkale Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü bünyesindeki antrenörler ve Çanakkale ilinin merkez ilçesindeki GSİM' ye ait tesislerden faydalanan sporcular oluşturmaktadır. Araştırmaya GSİM bünyesindeki 30 antrenör ve GSİM' ye ait tesislerden faydalanan 425 sporcu 21 antrenör olarak toplam 446 kişiden oluşan gönüllü bir grup katılmıştır.

3.3. Verilerin Toplanması

Yapılan araştırmaya ilişkin veriler, literatür taraması ve anket yöntemi ile elde edilmiştir. Anket formu iki bölümden oluşmaktadır. Birinci kısmı demografik bilgiler (yaş, gelir durumu, eğitim durumu, cinsiyet vb.) oluştururken, ikinci kısmı ise spor tesislerinin işletmecilik anlayışına ve fiziksel özelliklerine ilişkin sorular oluşturmaktadır. İkinci kısım katılmıyorum, kararsızım ve katılıyorum şeklinde 3'lü likert tipindedir ve 28 soru sunulmuştur.

3.4. Anket Uygulama

Araştırmanın verileri için Çanakkale ili merkez ilçesindeki tesisleri kullanan sporculara ve Çanakkale GSİM bünyesinde bulunan antrenörleregönüllülük esas alınarak 30.03.2021 ile 30.05.2021 tarihleri arasındabir anket uygulanmıştır. Araştırmada Demiröz (2009) tarafından geliştirilen anket uygulanmıştır. Anket verilerinin 295'i elektronik ortamda ve 151'i yazılı olarak elde edilmiştir.

3.5. Verilerin Çözümü ve Yorumu

Uygulanan anketler araştırmacının son kontrolünden sonra edinilen veriler SPSS statistics 20 paket programında değerlendirilip tablolar şeklinde sunulmuştur. Verilerin çözümlenmesinde kişisel bilgi değişkenleri, frekans ve yüzde dağılımları bulunarak tanımlayıcı istatistikler yapılmıştır. Verilerin normal dağılım göstermesi için -2 ile +2 arasında olması gerekmektedir (Şencan, 2005). Araştırmada elde edilen veriler bu doğrultuda incelendiğinde, verilerin normal dağılıma sahip olduğu görülmüştür.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

ARAŞTIRMANIN BULGULARI

Bu bölümde çalışmadan elde edilen verilerin bulgularına yer verilmiştir.

Tablo 4

Araştırmaya katılan sporcu ve antrenörlerin cinsiyetlerine ilişkin dağılımlar

Cinsiyet	n	%
Erkek	270	60,5
Kadın	176	39,5

Araştırmaya katılanlardan %60,5'inin erkek, %39,5'inin kadın olduğu görülmektedir.

Tablo 5

Araştırmaya katılan sporcu ve antrenörlerin yaşlarına ilişkin dağılımlar

Yaş	n	%
18-23	233	52,2
24-29	159	35,7
30-35	31	7
35 Yaş üzeri	23	5,2

Araştırmaya katılanlardan %52,2'sinin 18-23 yaş, %35,7'sinin 24-29 yaş aralığında, %7'sinin 30-35 yaş aralığında, %5,2'sinin ise 35 yaş üzerinde olduğu görülmektedir.

Tablo 6

Araştırmaya katılan sporcu ve antrenörlerin öğrenim durumlarına ilişkin dağılımlar

Öğrenim Durumu	n	%
İlköğretim	3	,7
Lise	64	14,3
Üniversite	348	78
Yüksek Lisans	29	6,5
Doktora	2	,4

Araştırmaya katılanların öğrenim durumlarının %0,7'sinin ilköğretim, %14,3'ünün lise, %78'inin üniversite, %6,5'inin yüksek lisans ve %0,4'ünün ise doktora olduğu görülmektedir.

Tablo 7

Araştırmaya katılanların mesleklerine ilişkin dağılımlar

Meslekleri	n	%
Antrenör	21	4,7
Sporcu	425	95,3

Araştırmaya katılanlardan % 4,7'sinin antrenör ve %95,3'ünün sporcu olduğu görülmektedir.

Tablo 8

Araştırmaya katılan sporcu ve antrenörlerin gelir durumlarına ilişkin dağılımlar

Gelir Durumları	n	%
Asgari Ücret ve Altı	254	57
Asgari Ücret Üstü	192	43

Araştırmaya katılanların gelir durumunun %57'sinin asgari ücret ve altı, %43'ünün ise asgari ücret üstü olduğu görülmektedir.

Tablo 9

Araştırmaya katılan sporcu ve antrenörlerin spor branşlarına ilişkin dağılımlar

Spor Branşları	n	%
Futbol	138	30,9
Yüzme	61	13,7
Voleybol	56	12,6
Atletizm	26	5,8
Basketbol	23	5,2
Tenis	21	4,7
Sualtı Sporları	19	4,3
Masa Tenisi	19	4,3
Taek-wondo	13	2,9
Badminton	12	2,7
Güreş	12	2,7
Triatlon	8	1,8
Hentbol	4	,9
Judo	4	,9
Atıcılık	2	,4
Diğerleri	28	6,3
Toplam	446	100,0

Araştırmaya katılanların branşlarının futbol (30,9), yüzme (13,7), voleybol (12,6), atletizm (5,8), basketbol (5,2), tenis (4,7), sualtı sporları (4,3), masa tenisi (4,3), taekwondo(2,9), badminton (2,7), güreş (2,7), triatlon (1,8), hentbol (0,9), judo (0,9), atıcılık (0,4) olduğu görülmektedir.

Tablo 10

Araştırmaya katılan sporcu ve antrenörlerin spordeneyimlerine ilişkin dağılımlar

Spor Deneyimleri	n	%
1 yıldan az	31	7,0
1-3 yıl arası	86	19,3
3-5 yıl arası	83	18,6
5 yıldan fazla	246	55,2

Araştırmaya katılanların spor deneyimlerinin %7'sinin 1 yıldan az, %19,3'ünün 1-3 yıl arası, %18,6'sının 3-5 yıl arası ve %55,2'sinin 5 yıldan fazla olduğu görülmektedir.

Tablo 11

Araştırmaya katılan sporcu ve antrenörlerin kullandıkları spor tesislerine ilişkin dağılımlar

Spor Tesisi Adları	n	%
18 Mart Stadyumu	106	23,8
18 Mart Spor Salonu	77	17,3
Anafartalar Olimpik Kapalı Yüzme Havuzu	71	15,9
18 Mart Sentetik Futbol Sahası	64	14,3
Çanakkale Gençlik Merkezi	43	9,6
18 Mart Tenis Kortları	29	6,5
Anafartalar Spor Salonu	18	4,0
Hastane Bayırı Semt Sahası	13	2,9
Çanakkale Gençlik Merkezi Sentetik Futbol Sahası	12	2,7
Kampüs Genç Ofisi	6	1,3
18 Mart Güreş Salonu	6	1,3
Merkez Trap Atış Poligonu	1	,2

Araştırmaya katılanlardan %23,8'inin 18 Mart Stadyumu, %17,3'ünün 18 Mart Spor Salonu, %15,9'unun Anafartalar Olimpik Kapalı Yüzme Havuzu, %14,3'ünün 18 Mart Sentetik Futbol Sahası, %9,6'sının Çanakkale Gençlik Merkezi, %6,5'inin 18 Mart Tenis Kortları, %4'ünün Anafartalar Spor Salonu, %2,9'unun Hastane Bayırı Semt Sahası, %2,7'sinin Çanakkale Gençlik Merkezi Sentetik Futbol Sahası, %1,3'ünün Kampüs Genç

Ofisi, %1,3'ünün 18 Mart Güreş Salonu ve %0,2'sinin Merkez Trap Atış Poligonu tesislerini kullandıkları görülmektedir.

Tablo 12

Araştırmaya katılan sporcu ve antrenörlerin sportesisikullanım sürelerine ilişkin dağılımlar

Spor Tesisi Kullanım Süresi	n	%
1 yıldan az	122	27,4
1-3 yıl arası	137	30,7
3-5 yıl arası	83	18,6
5 yıldan fazla	104	23,3

Araştırmaya katılanların spor tesisi kullanım sürelerinin %27,4'ünün 1 yıldan az, %30,7'sinin 1-3 yıl arası, %18,6'sının 3-5 yıl arası ve %23,3'ünün 5 yıldan fazla olduğu görülmektedir.

Tablo 13

Araştırmaya katılan sporcu ve antrenörlerin sportesisikullanım sıklıklarına ilişkin dağılımlar

Spor Tesisi Kullanım Sıklığı	n	%
Haftada 1-2 Defa	126	28,3
Haftada 3 Defa ve Üzeri	154	34,5
Düzensiz Aralıklarla	166	37,2

Araştırmaya katılanların spor tesisi kullanım sıklıklarının %28,3'ünün haftada 1-2 defa, %34,5'inin haftada 3 defa ve üzeri, %37,2'sinin ise düzensiz aralıklarla olduğu görülmektedir.

Tablo 14

Antrenman yapılan tesislerin spor yapmak /fiziksel aktiviteye dahil olmak açısından bir ön koşul olduğunu düşünmelerine ilişkin dağılımlar

Fiziksel Aktiviteye Dahil Olma Koşulu	n	%
Katılıyorum	402	90,1
Katılmıyorum	44	9,9

Araştırmaya katılanların %90,1'inin katıldığı ve % 9,9'unun katılmadığı görülmektedir.

Tablo 15

Araştırmaya katılan sporcu ve antrenörlerin evleri ile tesislere olan mesafelerine ilişkin dağılımlar

Tesis Mesafeleri	n	%
1 km den az	62	13,9
1-3 km arası	170	38,1
3-5 km	114	25,6
5 km ve üzeri	100	22,4

Araştırmaya katılanların evleri ile tesisler arasındaki mesafenin %13,9'unun 1 km den az, %38,1'inin 1-3 km arası, %25,6'sının 3-5 km arası, %22,4'ünün 5 km ve üzeri olduğu görülmektedir.

Tablo 16

Antrenman yapılan tesisler ile sporcu ve antrenörlerin evleri arasındaki mesafenin yakın veya uzak olmasının fiziksel aktivite yapmalarını etkileyip etkilememesi dağılımları

Tesis Mesafelerinin Etkisi	n	%
Evet	283	63,5
Hayır	163	36,5

Araştırmaya katılanlardan %63,5'inin evet, %36,5'inin ise hayır cevabı verdiği görülmektedir.

Tablo 17

Antrenman yapılan tesislerin giriş çıkış olanaklarının sayı ve kapasite yönünden yeterli olup olmadığıyla ilgili Ki-kare analizi sonuçları

		Katılmıyorum		Kararsızım		Katılıyorum		Anlamlılık değeri
		n	%	n	%	N	%	
Cinsiyet	Erkek	47	17,4	81	30,0	142	52,6	p<0.05
	Kadın	25	14,2	37	21,0	64,8	44,5	
Yaş	18-23	39	16,7	65	27,9	129	55,4	p>0.05
	24-29	25	15,7	36	22,6	98	61,6	
	30-35	4	12,9	8	25,8	19	61,3	
	35 yaş üzeri	4	17,4	9	39,1	10	43,5	
Öğrenim Durumu	İlköğretim	2	66,7	0	0,0	1	33,3	p<0.05
	Lise	6	9,4	16	25,0	42	65,6	
	Lisans	61	17,5	98	28,2	189	54,3	

Meslek	Yüksek Lisans	3	10,3	3	10,3	23	79,3	p>0.05
	Doktora	0	0,0	1	50,0	1	50,0	
Gelir Durumu	Antrenör	3	14,3	3	14,3	15	71,4	p>0.05
	Sporcu	69	16,2	115	27,1	241	56,7	
	Asgari Ücret Altı	40	15,7	71	28,0	143	56,3	
	Asgari Ücret Üzeri	32	16,7	47	24,5	113	58,9	
	Güreş	1	8,3	4	33,3	7	58,3	
	Futbol	25	18,1	43	31,2	70	50,7	
	Basketbol	4	17,4	8	34,8	11	47,8	
	Voleybol	5	8,9	13	23,2	38	67,9	
	Hentbol	1	25,0	1	25,0	2	50,0	
	Yüzme	7	11,5	9	14,8	45	73,8	
Spor Branşı	Judo	0	0,0	1	25,0	3	75,0	p<0.05
	Taek-wondo	3	23,1	2	15,4	8	61,5	
	Tenis	10	47,6	4	19,0	7	33,3	
	Badminton	1	8,3	3	25,0	8	66,7	
	Atletizm	0	0,0	6	23,1	20	76,9	
	Atıcılık	2	100,0	0	0,0	0	0,0	
	Sualtı Sporları	2	10,5	5	26,3	12	63,2	
	Masa Tenisi	2	10,5	6	31,6	11	57,9	
	Triatlon	2	25,0	3	37,5	3	37,5	
	Diğerleri	7	25,0	10	35,7	11	39,3	
Toplam		72	16,1	118	26,5	256	57,4	

Tablo 17 incelendiğinde araştırmaya katılan erkeklerin %52,6'sı ve kadınların %44,5'i; 18-23 yaşındakilerin %55,4'ü, 24-29 yaşındakilerin %61,6'sı, 30-35 yaşındakilerin 61,3'ü, 35 yaş üzerindeki %43,5'i; lise mezunlarının %65,6'sı, lisans mezunlarının %54,3'ü, , Yüksek Lisans mezunlarının %79,3, doktora mezunlarının 50'si; Antrenörlerin %71,4'ü, Sporcuların %56,7'si; Asgari Ücret ve Altı kazanan katılımcıların % 56,3'ü, Asgari Ücret üzeri kazanan katılımcıların 58,9'i; branşı Güreş olanların 58,3'ü, branşı Futbol olanların %50,7'si, branşı Basketbol olanların %47,8'i, branşı Voleybol olanların %67,9'u, branşı Hentbol olanların %50'si, branşı Yüzme olanların %73,8'si, branşı Judo olanların %75'i, branşı Taek-wondo olanların %61,5'i, branşı Badminton olanların %66,7'si, branşı Atletizm olanların %76,9'u, branşı Sualtı Sporları olanların %63,2'si, branşı Masa Tenisi olanların %57,9'u, branşı Triatlon olanların %37,5'i antrenman yapılan tesislerin giriş ve çıkış olanakları sayı ve kapasite yönünden yeterli seviyede olduğunu düşünmektedir. Araştırmaya katılanlardan ilköğretim mezunları, branşları tenis ve atıcılık olanlar ise antrenman yapılan tesislerin giriş ve çıkış olanakları sayı ve kapasite yönünden yeterli seviyede olmadığını düşünmektedir. Araştırmaya katılanlardan doktora mezunlarının ve branşı triatlon olanların ise hem kararsız olduğu hem katıldığı görülmektedir. Tablo incelendiğinde araştırmaya katılanların antrenman yapılan tesislerin giriş ve çıkış olanakları sayı ve kapasite yönünden yeterli seviyede olduğunu düşünmeleriyle cinsiyetleri, öğrenim durumları, spor branşları arasında anlamlı farklılığın olduğu; meslekleri, gelir durumları ve yaşları arasında anlamlı farklılığın

olmadığı tespit edilmiştir. Cinsiyete göre araştırmaya katılan erkeklerantrenman yapılan tesislerin giriş ve çıkış olanakları sayı ve kapasite yönünden yeterli olduğunu düşünmektedir. Öğrenim durumuna göre yüzde dağılımlar incelendiğinde, yüksek lisans mezunları antrenman yapılan tesislerin giriş ve çıkış olanakları sayı ve kapasite yönünden yeterli olduğunu düşünmektedir. Spor branşına göre yüzde dağılımlar incelendiğinde branşı atletizm olanlarantrenman yapılan tesislerin giriş ve çıkış olanakları sayı ve kapasite yönünden yeterli olduğunu düşünmektedir. Ayrıca branşı judo ve yüzme olanlar da branşı atletizm olanlar ile yakın bir yüzde dağılımla antrenman yapılan tesislerin giriş ve çıkış olanakları sayı ve kapasite yönünden yeterli olduğunu düşünmektedir. Branşı atıcılık olanlar ise antrenman yapılan tesislerin giriş ve çıkış olanakları sayı ve kapasite yönünden yeterli olduğuna katılmamaktadır.

Tablo 18

Antrenman yapılan tesislerde sporcu ve seyircilere ayrılan tribün kapasitesi ve koltuk sayılarının yeterli seviyede olup olmadığıyla ilgili Ki-kare analizi sonuçları

		Katılmıyorum		Kararsızım		Katılıyorum		Anlamlılık değeri
		n	%	n	%	n	%	
Cinsiyet	Erkek	63	23,3%	54	20,0%	153	56,7%	p<0.05
	Kadın	22	12,5%	37	21,0%	117	66,5%	
Yaş	18-23	48	20,6%	51	21,9%	134	57,5%	p>0.05
	24-29	27	17,0%	28	17,6%	104	65,4%	
	30-35	5	16,1%	5	16,1%	21	67,7%	
	35 yaş üzeri	5	21,7%	7	30,4%	11	47,8%	
Öğrenim Durumu	İlköğretim	2	66,7%	0	0,0%	1	33,3%	p>0.05
	Lise	11	17,2%	10	15,6%	43	67,2%	
	Lisans	72	20,7%	74	21,3%	202	58,0%	
	Yüksek Lisans	0	0,0%	6	20,7%	23	79,3%	
Meslek	Doktora	0	0,0%	1	50,0%	1	50,0%	p>0.05
	Antrenör	3	14,3%	6	28,6%	12	57,1%	
	Sporcu	82	19,3%	85	20,0%	258	60,7%	
Gelir Durumu	Asgari Ücret ve Altı	47	18,5%	56	22,0%	151	59,4%	p>0.05
	Asgari Ücret Üzeri	38	19,8%	35	18,2%	119	62,0%	
	Güreş	4	33,3%	1	8,3%	7	58,3%	
Spor Branşı	Futbol	33	23,9%	28	20,3%	77	55,8%	p<0.05
	Basketbol	5	21,7%	2	8,7%	16	69,6%	
	Voleybol	4	7,1%	9	16,1%	43	76,8%	
	Hentbol	2	50,0%	0	0,0%	2	50,0%	
	Yüzme	7	11,5%	10	16,4%	44	72,1%	

Judo	0	0,0%	2	50,0%	2	50,0%
Taek-wondo	2	15,4%	3	23,1%	8	61,5%
Tenis	9	42,9%	6	28,6%	6	28,6%
Badminton	4	33,3%	2	16,7%	6	50,0%
Atletizm	4	15,4%	5	19,2%	17	65,4%
Atıcılık	1	50,0%	1	50,0%	0	0,0%
Sualtı Sporları	1	5,3%	4	21,1%	14	73,7%
Masa Tenisi	7	36,8%	3	15,8%	9	47,4%
Triatlon	1	12,5%	2	25,0%	5	62,5%
Diğerleri	1	3,6%	13	46,4%	14	50,0%
Toplam	85	19,1%	91	20,4%	270	60,5%

Tablo 18 incelendiğinde araştırmaya katılan erkeklerin %56,7'si ve kadınların %66,5'i; 18-23 yaşındakilerin %57,5'i, 24-29 yaşındakilerin 65,4'ü, 30-35 yaşındakilerin 67,7'si, 35 yaş üzerindeki %47,8'i; lise mezunlarının 67,2'si, lisans mezunlarının %58'i, yüksek lisans mezunlarının %79,3'ü, doktora mezunlarının %50'si; antrenörlerin %57,1'i, sporcuların %60,7'si; asgari ücret ve altı kazanan katılımcıların %59,4'ü, asgari ücret üzeri kazanan katılımcıların %62'si; branşı güreş olanların %58,3'ü, branşı futbol olanların %55,8'i, branşı basketbol olanların %69,6'sı, branşı voleybol olanların %76,8'i, branşı hentbol olanların %50'si, branşı yüzme olanların %72,1'i, branşı judo olanların %50'si, branşı taek-wondo olanların %61,5'i, branşı badminton olanların %50'si, branşı atletizm olanların %65,4'ü, branşı sualtı sporları olanların %73,7'si, branşı masa tenisi olanların %47,4'ü, branşı triatlon olanların %62,5'i tesislerdeki sporcu ve seyircilere ayrılan tribün kapasitesi ve koltuk sayılarının yeterli olduğunu düşünmektedir. Araştırmaya katılanlardan ilköğretim mezunları, branşı tenis ve atıcılık olanlar ise tesislerdeki sporcu ve seyircilere ayrılan tribün kapasitesi ve koltuk sayılarının yeterli seviyede olmadığını düşünmektedir. Araştırmaya katılanlardan branşı hentbol olanların hem katılmadığı hem katıldığı, branşı judo olanların hem kararsız olduğu hem katıldığı ve branşı atıcılık olanların hem katılmadığı hem kararsız olduğu görülmektedir. Tablo incelendiğinde tesislerdeki sporcu ve seyircilere ayrılan tribün kapasitesi ve koltuk sayılarının yeterli seviyede olduğunu düşünceleriyle cinsiyetleri ve spor branşları arasında anlamlı farklılığın olduğu; yaşları, öğrenim durumları, meslekleri, gelir durumları ve spor branşları arasında anlamlı farklılığın olmadığı tespit edilmiştir. Cinsiyete göre araştırmaya katılan kadınlar tesislerdeki sporcu ve seyircilere ayrılan tribün kapasitesi ve koltuk sayılarının yeterli olduğunu düşünmektedir. Spor branşına göre yüzde dağılımlar incelendiğinde, branşı voleybol olanlar tesislerdeki sporcu ve seyircilere ayrılan tribün kapasitesi ve koltuk sayılarının yeterli olduğunu düşünmektedir. Ayrıca branşı sualtı sporları ve yüzme olanlar

da branşı voleybol olanlar ile yakın bir yüzde ile tesislerdeki sporcu ve seyircilere ayrılan tribün kapasitesi ve koltuk sayılarının yeterli olduğunu düşünmektedir.

Tablo 19

Antrenman yapılan tesislerde aktivite öncesi için yapılan ısınma, açma ve germe gibi çalışma yapılacak alanların yeterli seviyede olup olmadığıyla ilgili Ki-kare analizi sonuçları

		Katılmıyorum		Kararsızım		Katılıyorum		Anlamlılık değeri
		n	%	N	%	n	%	
Cinsiyet	Erkek	46	17,0%	56	20,7%	168	62,2%	p<0.05
	Kadın	13	7,4%	31	17,6%	132	75,0%	
Yaş	18-23	29	12,4%	49	21,0%	155	66,5%	p>0.05
	24-29	19	11,9%	26	16,4%	114	71,7%	
	30-35	5	16,1%	5	16,1%	21	67,7%	
	35 yaş üzeri	6	26,1%	7	30,4%	10	43,5%	
Öğrenim Durumu	İlköğretim	1	33,3%	0	0,0%	2	66,7%	p>0.05
	Lise	8	12,5%	12	18,8%	44	68,8%	
	Lisans	46	13,2%	72	20,7%	230	66,1%	
	Yüksek Lisans	4	13,8%	2	6,9%	23	79,3%	
Meslek	Doktora	0	0,0%	1	50,0%	1	50,0%	p>0.05
	Antrenör	5	23,8%	2	9,5%	14	66,7%	
Gelir Durumu	Sporcu	54	12,7%	85	20,0%	286	67,3%	p>0.05
	Asgari Ücret ve Altı	34	13,4%	47	18,5%	173	68,1%	
	Asgari Ücret Üzeri	25	13,0%	40	20,8%	127	66,1%	
	Güreş	0	0,0%	2	16,7%	10	83,3%	
Spor Branşı	Futbol	24	17,4%	27	19,6%	87	63,0%	p<0.05
	Basketbol	6	26,1%	7	30,4%	10	43,5%	
	Voleybol	7	12,5%	7	12,5%	42	75,0%	
	Hentbol	1	25,0%	1	25,0%	2	50,0%	
	Yüzme	3	4,9%	12	19,7%	46	75,4%	
	Judo	2	50,0%	0	0,0%	2	50,0%	
	Taek-wondo	0	0,0%	3	23,1%	10	76,9%	
	Tenis	3	14,3%	6	28,6%	12	57,1%	
	Badminton	0	0,0%	5	41,7%	7	58,3%	
	Atletizm	2	7,7%	4	15,4%	20	76,9%	
	Atıcılık	1	50,0%	0	0,0%	1	50,0%	
	Sualtı Sporları	3	15,8%	1	5,3%	15	78,9%	
	Masa Tenisi	3	15,8%	2	10,5%	14	73,7%	
	Triatlon	0	0,0%	3	37,5%	5	62,5%	
Diğerleri	4	14,3%	7	25,0%	17	60,7%		
Toplam		59	13,2%	87	19,5%	300	67,3%	

Tablo 19 incelendiğinde araştırmaya katılan erkeklerin %62'si ve kadınların %75'i; 18-23 yaşındakilerin %66,5'i, 24-29 yaşındakilerin %71,7'si, 30-35 yaşındakilerin

%67,7'si, 35 yaş üzerindekiilerin %43,5'i; ilköğretim mezunlarının %66,7'si, lise mezunlarının %68,8'i, lisans mezunlarının %66,1'i, , Yüksek Lisans mezunlarının %79,3'ü, doktora mezunlarının 50'si; Antrenörlerin %66,7'si, Sporcuların %67,3'ü; Asgari Ücret ve Altı kazanan katılımcıların % 68,1'i, Asgari Ücret üzeri kazanan katılımcıların %66,1'i; branşı Güreş olanların %83,3'ü, branşı Futbol olanların %63'ü, branşı Basketbol olanların %43,5'i, branşı Voleybol olanların %75'i, branşı Hentbol olanların %50'si, branşı Yüzme olanların %75,4'ü, branşı Judo olanların %50'si, branşı Taek-wondo olanların %76,9'u, branşı tenis olanların %57,1'i, branşı Badminton olanların %58,3'ü, branşı Atletizm olanların %76,9'u, branşı Sualtı Sporları olanların %78,9'u, branşı Masa Tenisi olanların %73,7si, branşı Triatlon olanların %62,5'i antrenman yapılan tesislerde aktivite öncesi için yapılan ısınma, açma ve germe gibi çalışma yapılacak alanların yeterli seviyede olduğunu düşünmektedir. Araştırmaya katılanlardan doktora mezunlarının hem kararsız hem katıldığı, branşı judo olanların hem katılmadığı hem katıldığı ve branşı atıcılık olanların hem katılmadığı hem katıldığı görülmektedir. Tablo incelendiğinde antrenman yapılan tesislerde aktivite öncesi için yapılan ısınma, açma ve germe gibi çalışma yapılacak alanların yeterli seviyede olduğunu düşünmeleriyle cinsiyetleri ve spor branşları arasında anlamlı farklılığın olduğu; yaşları, öğrenim durumları, meslekleri ve gelir durumları arasında anlamlı farklılığın olmadığı tespit edilmiştir.Cinsiyete göre araştırmaya katılan kadınlar antrenman yapılan tesislerde aktivite öncesi için yapılan ısınma, açma ve germe gibi çalışma yapılacak alanların yeterli seviyede olduğunu düşünmektedir. Spor branşına göre yüzde dağılımlar incelendiğinde, branşı güreş olanlar antrenman yapılan tesislerde aktivite öncesi için yapılan ısınma, açma ve germe gibi çalışma yapılacak alanların yeterli seviyede olduğunu düşünmektedir. Ayrıca branşı sualtı sporları, atletizm, taek-wondo, yüzme, voleybol ve masatenisi olanlar da branşı güreş olanlar ile yakın bir yüzde ile antrenman yapılan tesislerde aktivite öncesi için yapılan ısınma, açma ve germe gibi çalışma yapılacak alanların yeterli seviyede olduğunu düşünmektedir.

Tablo 20

Antrenman yapılan tesislerde soyunma ve dinlenme odalarının sayı ve kapasite açısından yeterli seviyede olup olmadığıyla ilgili Ki-kare analizi sonuçları

		Katılmıyorum		Kararsızım		Katılıyorum		Anlamlılık değeri
		n	%	n	%	n	%	
Cinsiyet	Erkek	74	27,4%	65	24,1%	131	48,5%	p>0.05
	Kadın	35	19,9%	45	25,6%	96	54,5%	
Yaş	18-23	62	26,6%	61	26,2%	110	47,2%	p<0.05
	24-29	28	17,6%	40	25,2%	91	57,2%	
	30-35	8	25,8%	4	12,9%	19	61,3%	
	35 yaş üzeri	11	47,8%	5	21,7%	7	30,4%	
Öğrenim Durumu	İlköğretim	1	33,3%	0	0,0%	2	66,7%	p>0.05
	Lise	15	23,4%	16	25,0%	33	51,6%	
	Lisans	83	23,9%	91	26,1%	174	50,0%	
	Yüksek Lisans	9	31,0%	3	10,3%	17	58,6%	
Meslek	Doktora	1	50,0%	0	0,0%	1	50,0%	p>0.05
	Antrenör	6	28,6%	1	4,8%	14	66,7%	
Gelir Durumu	Sporcu	103	24,2%	109	25,6%	213	50,1%	p>0.05
	Asgari Ücret ve Altı	65	25,6%	67	26,4%	122	48,0%	
Spor Branşı	Asgari Ücret Üzeri	44	22,9%	43	22,4%	105	54,7%	p<0.05
	Güreş	2	16,7%	2	16,7%	8	66,7%	
	Futbol	37	26,8%	43	31,2%	58	42,0%	
	Basketbol	5	21,7%	7	30,4%	11	47,8%	
	Voleybol	13	23,2%	12	21,4%	31	55,4%	
	Hentbol	3	75,0%	0	0,0%	1	25,0%	
	Yüzme	6	9,8%	5	8,2%	50	82,0%	
	Judo	2	50,0%	1	25,0%	1	25,0%	
	Taek-wondo	7	53,8%	2	15,4%	4	30,8%	
	Tenis	8	38,1%	7	33,3%	6	28,6%	
	Badminton	2	16,7%	3	25,0%	7	58,3%	
	Atletizm	7	26,9%	7	26,9%	12	46,2%	
	Atıcılık	1	50,0%	0	0,0%	1	50,0%	
	Sualtı Sporları	3	15,8%	2	10,5%	14	73,7%	
Masa Tenisi	3	15,8%	7	36,8%	9	47,4%		
Triatlon	4	50,0%	2	25,0%	2	25,0%		
Diğerleri	6	21,4%	10	35,7%	12	42,9%		
	Toplam	109	24,4%	110	24,7%	227	50,9%	

Tablo 20 incelendiğinde araştırmaya katılan erkeklerin %48,5'i ve kadınların %54,5'i; 18-23 yaşındakilerin %47,2'si, 24-29 yaşındakilerin %57,2'si, 30-35 yaşındakilerin 61,3'ü; ilköğretim mezunlarının %66,7'si, lise mezunlarının %51,6'sı, lisans mezunlarının %50'si, yüksek lisans mezunlarının %58,6'sı, doktora mezunlarının %50'si; antrenörlerin %66,7'si, sporcuların %50,1'i; asgari ücret ve altı kazanan katılımcıların

%48'i, asgari ücret üzeri kazanan katılımcıların %54,7'si; branşı güreş olanların %66,7'si, branşı futbol olanların %42'si, branşı basketbol olanların %47,8'i, branşı voleybol olanların %55,4'ü, branşı yüzme olanların %82'si, branşı badminton olanların %58,3'ü, branşı atletizm olanların %46,2'si, branşı sualtı sporları olanların %73,7'si, branşı masa tenisi olanların %47,4'ü tesislerdeki soyunma ve dinlenme odalarının sayı ve kapasite açısından yeterli seviyede olduğunu düşünmektedir. Araştırmaya katılanlardan 35 yaş üzeri olanlar, branşı hentbol, judo, taek-wondo, tenis ve triatlon olanlar ise tesislerdeki soyunma ve dinlenme odalarının sayı ve kapasite açısından yeterli seviyede olmadığını düşünmektedir. Araştırmaya katılanlardan doktora mezunlarının hem katılmadığı hem katıldığı görülmektedir. Tablo incelendiğinde tesislerdeki soyunma ve dinlenme odalarının sayı ve kapasite açısından yeterli seviyede olduğunu düşünmeleriyle yaşları ve spor branşları arasında anlamlı farklılığın olduğu; cinsiyetleri, öğrenim durumları, meslekleri ve gelir durumları arasında anlamlı farklılığın olmadığı tespit edilmiştir. Yaşa göre araştırmaya katılan 30-35 yaş katılımcılar tesislerdeki soyunma ve dinlenme odalarının sayı ve kapasite açısından yeterli seviyede olduğunu düşünmektedir. Spor branşına göre yüzde dağılımlar incelendiğinde, branşı yüzme olanlar tesislerdeki soyunma ve dinlenme odalarının sayı ve kapasite açısından yeterli seviyede olduğunu düşünmektedir. Branşı hentbol olanlar ise tesislerdeki soyunma ve dinlenme odalarının sayı ve kapasite açısından yeterli seviyede olduğunu düşünmemektedir.

Tablo 21

Antrenman yapılan tesislerin hijyen ve temizlik olanaklarının yeterli seviyede olup olmadığıyla ilgili Ki-kare analizi sonuçları

		Katılmıyorum		Kararsızım		Katlıyorum		Anlamlılık değeri
		n	%	N	%	n	%	
Cinsiyet	Erkek	70	25,9%	85	31,5%	115	42,6%	p>0.05
	Kadın	49	27,8%	51	29,0%	76	43,2%	
Yaş	18-23	65	27,9%	78	33,5%	90	38,6%	p>0.05
	24-29	42	26,4%	40	25,2%	77	48,4%	
	30-35	6	19,4%	10	32,3%	15	48,4%	
	35 yaş üzeri	6	26,1%	8	34,8%	9	39,1%	
Öğrenim Durumu	İlköğretim	1	33,3%	0	0,0%	2	66,7%	p>0.05
	Lise	13	20,3%	19	29,7%	32	50,0%	
	Lisans	96	27,6%	112	32,2%	140	40,2%	

	Yüksek Lisans	9	31,0%	5	17,2%	15	51,7%	
	Doktora	0	0,0%	0	0,0%	2	100,0%	
Meslek	Antrenör	5	23,8%	2	9,5%	14	66,7%	p<0.05
	Sporcu	114	26,8%	134	31,5%	177	41,6%	
Gelir Durumu	Asgari Ücret ve Altı	68	26,8%	85	33,5%	101	39,8%	p>0.05
	Asgari Ücret Üzeri	51	26,6%	51	26,6%	90	46,9%	
Spor Branşı	Güreş	3	25,0%	5	41,7%	4	33,3%	p<0.05
	Futbol	38	27,5%	50	36,2%	50	36,2%	
	Basketbol	8	34,8%	10	43,5%	5	21,7%	
	Voleybol	24	42,9%	15	26,8%	17	30,4%	
	Hentbol	2	50,0%	1	25,0%	1	25,0%	
	Yüzme	4	6,6%	8	13,1%	49	80,3%	
	Judo	3	75,0%	0	0,0%	1	25,0%	
	Taek-wondo	5	38,5%	3	23,1%	5	38,5%	
	Tenis	7	33,3%	7	33,3%	7	33,3%	
	Badminton	1	8,3%	1	8,3%	10	83,3%	
	Atletizm	10	38,5%	10	38,5%	6	23,1%	
	Atıcılık	1	50,0%	0	0,0%	1	50,0%	
	Sualtı Sporları	5	26,3%	7	36,8%	7	36,8%	
Masa Tenisi	0	0,0%	2	10,5%	17	89,5%		
Triatlon	1	12,5%	5	62,5%	2	25,0%		
Diğerleri	7	25,0%	12	42,9%	9	32,1%		
	Toplam	119	26,7%	136	30,5%	191	42,8%	

Tablo 21 incelendiğinde araştırmaya katılan erkeklerin %42,6'sı ve kadınların %43,2'si; 18-23 yaşındakilerin %38,6'sı, 24-29 yaşındakilerin %48,4'ü, 30-35 yaşındakilerin %48,4'ü, 35 yaş üzerindeki %39,1'i; ilköğretim mezunlarının %66,7'si, lise mezunlarının %50'si, lisans mezunlarının %40,2'si, yüksek lisans mezunlarının %51,7'si, doktora mezunlarının %100'ü; asgari ücret ve altı kazanan katılımcıların %39,8'i, asgari ücret üzeri kazanan katılımcıların %46,9'u; branşı yüzme olanların %80,3'ü, branşı badminton olanların %83,3'ü, branşı masa tenisi olanların %89,5'i tesislerin hijyen ve temizlik olanaklarının yeterli seviyede olduğunu düşünmektedir. Araştırmaya katılanlardan branşı voleybol olanlar, branşı hentbol olanlar ve branşı judo olanlar tesislerin hijyen ve temizlik olanaklarının yeterli seviyede olmadığını düşünmektedir. Araştırmaya katılanlardan branşı basketbol ve vatriatlon olanların kararsız olduğu, branşı futbol olanların hem kararsız olduğu hem katıldığı, branşı taek-wondo olanların hem katıldığı hem katılmadığı, branşı tenis olanların hem katılmadığı hem kararsız olduğu hem katıldığı, branşı atıcılık olanların hem katılmadığı hem katıldığı ve branşı sualtı sporları olanların hem kararsız olduğu hem katıldığı görülmektedir. Tablo incelendiğinde araştırmaya katılanların tesislerin hijyen ve temizlik olanaklarının yeterli seviyede olduğunu düşünmeleriyle meslekleri ve spor branşları arasında anlamlı farklılığın olduğu; cinsiyetleri, yaşları, öğrenim durumları ve gelir durumları arasında anlamlı farklılığın olmadığı tespit edilmiştir. Mesleğe göre araştırmaya katılan antrenörlertesislerin

hijyen ve temizlik olanaklarının yeterli seviyede olduğunu düşünmektedir. Spor branşına göre yüzde dağılımlar incelendiğinde, branşı masatenisi olanlar tesislerin hijyen ve temizlik olanaklarının yeterli seviyede olduğunu düşünmektedir. Ayrıca branşı badminton ve yüzme olanlar da branşı masa tenisi olanlar ile yakın bir yüzde ile tesislerin hijyen ve temizlik olanaklarının yeterli seviyede olduğunu düşünmektedir. Branşı judo olanlar ise tesislerin hijyen ve temizlik olanaklarının yeterli seviyede olmadığını düşünmemektedir.

Tablo 22

Antrenman yapılan tesislerin havalandırma veya oksijen dönüşüm durumunun yeterli seviyede olup olmadığıyla ilgili Ki-kare analizi sonuçları

		Katılmıyorum		Kararsızım		Katılıyorum		Anlamlılık değeri
		n	%	n	%	n	%	
Cinsiyet	Erkek	54	20,0%	82	30,4%	134	49,6%	p<0.05
	Kadın	37	21,0%	55	31,3%	84	47,7%	
Yaş	18-23	48	20,6%	82	35,2%	103	44,2%	p>0.05
	24-29	27	17,0%	45	28,3%	87	54,7%	
	30-35	9	29,0%	5	16,1%	17	54,8%	
Öğrenim Durumu	35 yaş üzeri	7	30,4%	5	21,7%	11	47,8%	p>0.05
	İlköğretim	1	33,3%	0	0,0%	2	66,7%	
	Lise	13	20,3%	13	20,3%	38	59,4%	
	Lisans	70	20,1%	117	33,6%	161	46,3%	
Meslek	Yüksek Lisans	7	24,1%	7	24,1%	15	51,7%	p>0.05
	Doktora	0	0,0%	0	0,0%	2	100,0%	
	Antrenör	7	33,3%	3	14,3%	11	52,4%	
Gelir Durumu	Sporcu	84	19,8%	134	31,5%	207	48,7%	p>0.05
	Asgari Ücret ve Altı	46	18,1%	98	38,6%	110	43,3%	
	Asgari Ücret Üzeri	45	23,4%	39	20,3%	108	56,3%	
	Güreş	0	0,0%	6	50,0%	6	50,0%	
Spor Branşı	Futbol	30	21,7%	43	31,2%	65	47,1%	p<0.05
	Basketbol	10	43,5%	6	26,1%	7	30,4%	
	Voleybol	19	33,9%	17	30,4%	20	35,7%	
	Hentbol	0	0,0%	3	75,0%	1	25,0%	
	Yüzme	4	6,6%	17	27,9%	40	65,6%	
	Judo	2	50,0%	0	0,0%	2	50,0%	
	Taek-wondo	4	30,8%	4	30,8%	5	38,5%	
	Tenis	4	19,0%	5	23,8%	12	57,1%	
	Badminton	1	8,3%	4	33,3%	7	58,3%	
	Atletizm	4	15,4%	5	19,2%	17	65,4%	
	Atıcılık	0	0,0%	0	0,0%	2	100,0%	
Sualtı Sporları	5	26,3%	9	47,4%	5	26,3%		
Masa Tenisi	1	5,3%	6	31,6%	12	63,2%		
Triatlon	1	12,5%	2	25,0%	5	62,5%		

Diğerleri	6	21,4%	10	35,7%	12	42,9%
Toplam	91	20,4%	137	30,7%	218	48,9%

Tablo 22 incelendiğinde araştırmaya katılan erkeklerin %49,6'sı ve kadınların %47,7'si; 18-23 yaşındakilerin %44,2'si, 24-29 yaşındakilerin %54,7'si, 30-35 yaşındakilerin %54,8'i, 35 yaş üzerindekiilerin %47,8'i; ilköğretim mezunlarının %66,7'si, lise mezunlarının %59,4'ü, lisans mezunlarının %46,3'ü, yüksek lisans mezunlarının %51,7'si, doktora mezunlarının %100'ü; antrenörlerin %52,4'ü, sporcuların %48,7'si; asgari ücret ve altı kazanan katılımcıların %43,3'ü, asgari ücret üzeri kazanan katılımcıların %56,3'ü; branşı güreş olanların %50'si, branşı futbol olanların %47,1'i, branşı voleybol olanların %35,7'si, branşı yüzme olanların %65,6'sı, branşı taek-wondo olanların %38,5'i, branşı tenis olanların %57,1'i, branşı badminton olanların %58,3'ü, branşı atletizm olanların %65,4'ü, branşı atıcılık olanların %100'ü, branşı masa tenisi olanların %63,2'si ve branşı triatlon olanların %62,5'i tesislerin havalandırma veya oksijen dönüşüm durumunun yeterli seviyede olduğunu düşünmektedir. Branşı basketbol olanlar tesislerin havalandırma veya oksijen dönüşüm durumunun yeterli seviyede olmadığını düşünmektedir. Araştırmaya katılanlardan branşı hentbol ve sualtı sporları olanların kararsız olduğu ve branşı judo olanların hem katıldığı hem katılmadığı görülmektedir. Tablo incelendiğinde araştırmaya katılanların tesislerin havalandırma veya oksijen dönüşüm durumunun yeterli seviyede olduğunu düşünmeleriyle cinsiyetleri, gelir durumları ve spor branşları arasında anlamlı farklılığın olduğu; yaşları, öğrenim durumları ve meslekleri arasında anlamlı farklılığın olmadığı tespit edilmiştir. Cinsiyete göre araştırmaya katılan erkekler ve kadınlar yakın bir yüzde ile tesislerin havalandırma veya oksijen dönüşüm durumunun yeterli seviyede olduğunu düşünmektedir. Gelir durumuna göre asgari ücret üzeri geliri olan katılımcılar tesislerin havalandırma veya oksijen dönüşüm durumunun yeterli seviyede olduğunu düşünmektedir. Spor branşına göre yüzde dağılımlar incelendiğinde, branşı atıcılık olanlar tesislerin havalandırma veya oksijen dönüşüm durumunun yeterli seviyede olduğunu düşünmektedir.

Tablo 23

Antrenman yapılan tesislerin ısıtma/ısınma olanaklarının yeterli seviyede olup olmadığıyla ilgili Ki-kare analizi sonuçları

		Katılmıyorum		Kararsızım		Katılıyorum		Anlamlılık değeri
		n	%	n	%	n	%	
Cinsiyet	Erkek	63	23,3%	75	27,8%	132	48,9%	p<0.05
	Kadın	37	21,0%	51	29,0%	88	50,0%	
Yaş	18-23	55	23,6%	64	27,5%	114	48,9%	p>0.05
	24-29	32	20,1%	47	29,6%	80	50,3%	
	30-35	9	29,0%	7	22,6%	15	48,4%	
	35 yaş üzeri	4	17,4%	8	34,8%	11	47,8%	
	İlköğretim	1	33,3%	1	33,3%	1	33,3%	
Öğrenim Durumu	Lise	10	15,6%	17	26,6%	37	57,8%	p>0.05
	Lisans	84	24,1%	101	29,0%	163	46,8%	
	Yüksek Lisans	5	17,2%	7	24,1%	17	58,6%	
Meslek	Doktora	0	0,0%	0	0,0%	2	100,0%	p>0.05
	Antrenör	5	23,8%	4	19,0%	12	57,1%	
Gelir Durumu	Sporcu	95	22,4%	122	28,7%	208	48,9%	p>0.05
	Asgari Ücret ve Altı	63	24,8%	73	28,7%	118	46,5%	
Spor Branşı	Asgari Ücret Üzeri	37	19,3%	53	27,6%	102	53,1%	p<0.05
	Güreş	2	16,7%	1	8,3%	9	75,0%	
	Futbol	38	27,5%	38	27,5%	62	44,9%	
	Basketbol	8	34,8%	8	34,8%	7	30,4%	
	Voleybol	12	21,4%	19	33,9%	25	44,6%	
	Hentbol	0	0,0%	0	0,0%	4	100,0%	
	Yüzme	2	3,3%	11	18,0%	48	78,7%	
	Judo	2	50,0%	2	50,0%	0	0,0%	
	Taek-wondo	6	46,2%	2	15,4%	5	38,5%	
	Tenis	5	23,8%	10	47,6%	6	28,6%	
	Badminton	1	8,3%	2	16,7%	9	75,0%	
	Atletizm	10	38,5%	6	23,1%	10	38,5%	
	Atıcılık	1	50,0%	1	50,0%	0	0,0%	
	Sualtı Sporları	4	21,1%	6	31,6%	9	47,4%	
	Masa Tenisi	0	0,0%	5	26,3%	14	73,7%	
Triatlon	3	37,5%	1	12,5%	4	50,0%		
Diğerleri	6	21,4%	14	50,0%	8	28,6%		
Toplam		100	22,4%	126	28,3%	220	49,3%	

Tablo 23 incelendiğinde araştırmaya katılan erkeklerin %48,9'u ve kadınların %50'si; 18-23 yaşındakilerin %48,9'u , 24-29 yaşındakilerin %50,3'ü, 30-35 yaşındakilerin %48,4'ü, 35 yaş üzerindeki %47,8'i; lise mezunlarının %57,8'i, lisans mezunlarının %46,8'i, yüksek lisans mezunlarının %58,6'sı, doktora mezunlarının %100'ü; antrenörlerin %57,1'i, sporcuların %48,9'u; asgari ücret ve altı kazanan

katılımcıların %46,5'i, asgari ücret üzeri kazanan katılımcıların %53,1'i; branşı güreş olanların %75'i, branşı futbol olanların %44,9'u, branşı voleybol olanların %44,6'sı, branşı hentbol olanların %100'ü, branşı yüzme olanların %78,7'si, branşı badminton olanların %75'i, branşı sualtı sporları olanların %47,4'ü, branşı masa tenisi olanların %73,7'si, branşı triatlon olanların %50'si tesislerin ısıtma/ısınma olanaklarının durumunun yeterli seviyede olduğunu düşünmektedir. Branşı taek-wondo olanlar tesislerin ısıtma/ısınma olanaklarının durumunun yeterli seviyede olmadığını düşünmektedir. Araştırmaya katılanlardan branşı tenis olanların kararsız olduğu, branşı basketbol olanların hem katılmadığı hem kararsız olduğu, branşı judo olanların hem katılmadığı hem kararsız olduğu, branşı atletizm olanların hem katılmadığı hem katıldığı, branşı atıcılık olanların hem katılmadığı hem kararsız olduğu ve ilköğretim mezunlarının hem katıldığı hem katılmadığı hem kararsız olduğu görülmektedir. Tablo incelendiğinde araştırmaya katılanların tesislerin ısıtma/ısınma olanaklarının durumunun yeterli seviyede olduğunu düşünmeleriyle cinsiyetleri, gelir durumları ve spor branşları arasında anlamlı farklılığın olduğu; yaşları, öğrenim durumları ve meslekleri arasında anlamlı farklılığın olmadığı tespit edilmiştir. Cinsiyete göre araştırmaya katılan erkekler ve kadınlar yakın bir yüzde tesislerin ısıtma/ısınma olanaklarının durumunun yeterli seviyede olduğunu düşünmektedir. Gelir durumuna göre asgari ücret üzeri geliri olan katılımcılar tesislerin ısıtma/ısınma olanaklarının durumunun yeterli seviyede olduğunu düşünmektedir. Spor branşına göre yüzde dağılımlar incelendiğinde, branşı hentbol olanlar tesislerin ısıtma/ısınma olanaklarının durumunun yeterli seviyede olduğunu düşünmektedir. Ayrıca branşı yüzme, güreş, badminton ve masa tenisi olanlar da branşı hentbol olanlar ile yakın bir yüzde ile tesislerin ısıtma/ısınma olanaklarının durumunun yeterli seviyede olduğunu düşünmektedir.

Tablo 24

Antrenman yapılan tesislerin aydınlatma olanakları yeterli seviyede olup olmadığıyla ilgili Ki-kare analizi sonuçları

		Katılmıyorum		Kararsızım		Katılıyorum		Anlamlılık değeri
		n	%	n	%	n	%	
Cinsiyet	Erkek	36	13,3%	42	15,6%	192	71,1%	p>0.05

Yaş	Kadın	16	9,1%	29	16,5%	131	74,4%	p>0.05
	18-23	31	13,3%	41	17,6%	161	69,1%	
	24-29	14	8,8%	19	11,9%	126	79,2%	
	30-35	5	16,1%	6	19,4%	20	64,5%	
	35 yaş üzeri	2	8,7%	5	21,7%	16	69,6%	
Öğrenim Durumu	İlköğretim	0	0,0%	1	33,3%	2	66,7%	p>0.05
	Lise	6	9,4%	8	12,5%	50	78,1%	
	Lisans	43	12,4%	58	16,7%	247	71,0%	
	Yüksek Lisans	3	10,3%	4	13,8%	22	75,9%	
Meslek	Doktora	0	0,0%	0	0,0%	2	100,0%	p>0.05
	Antrenör	1	4,8%	4	19,0%	16	76,2%	
	Sporcu	51	12,0%	67	15,8%	307	72,2%	
Gelir Durumu	Asgari Ücret ve Altı	29	11,4%	40	15,7%	185	72,8%	p>0.05
	Asgari Ücret Üzeri	23	12,0%	31	16,1%	138	71,9%	
	Güreş	1	8,3%	2	16,7%	9	75,0%	
Spor Branşı	Futbol	20	14,5%	23	16,7%	95	68,8%	p<0.05
	Basketbol	3	13,0%	4	17,4%	16	69,6%	
	Voleybol	6	10,7%	7	12,5%	43	76,8%	
	Hentbol	0	0,0%	0	0,0%	4	100,0%	
	Yüzme	3	4,9%	5	8,2%	53	86,9%	
	Judo	0	0,0%	2	50,0%	2	50,0%	
	Taek-wondo	2	15,4%	2	15,4%	9	69,2%	
	Tenis	2	9,5%	9	42,9%	10	47,6%	
	Badminton	1	8,3%	2	16,7%	9	75,0%	
	Atletizm	7	26,9%	3	11,5%	16	61,5%	
	Atıcılık	1	50,0%	1	50,0%	0	0,0%	
	Sualtı Sporları	1	5,3%	1	5,3%	17	89,5%	
	Masa Tenisi	1	5,3%	2	10,5%	16	84,2%	
	Triatlon	0	0,0%	3	37,5%	5	62,5%	
Diğerleri	4	14,3%	5	17,9%	19	67,9%		
Toplam		52	11,7%	71	15,9%	323	72,4%	

Tablo 24 incelendiğinde araştırmaya katılan erkeklerin %71,1'i ve kadınların %74,4'ü; 18-23 yaşındakilerin %69,1'i, 24-29 yaşındakilerin %79,2'si, 30-35 yaşındakilerin %64,5'i, 35 yaş üzerindekiilerin %69,6'sı; ilköğretim mezunlarının %66,7'si, lise mezunlarının %78,1'i, lisans mezunlarının %71'i, yüksek lisans mezunlarının %75,9'u, doktora mezunlarının %100'ü; antrenörlerin %76,2'si, sporcuların %72,2'si; asgari ücret ve altı kazanan katılımcıların %72,8'i, asgari ücret üzeri kazanan katılımcıların %71,9'u; branşı güreş olanların %75'i, branşı futbol olanların %68,8'i, branşı basketbol olanların %69,6'sı, branşı voleybol olanların %76,8'i, branşı hentbol olanların %100'ü, branşı yüzme olanların %86,9'u, branşı taek-wondo olanların %69,2'si, branşı tenis olanların %47,6'sı, branşı badminton olanların %75'i, branşı atletizm olanların %61,5'i, branşı sualtı sporları olanların %89,5'i, branşı masa tenisi olanların %84,2'si, branşı triatlon olanların %62,5'i tesislerin aydınlatma olanaklarının durumunun yeterli seviyede olduğunu düşünmektedir. Araştırmaya katılanlardan branşı judo olanların hem kararsız olduğu hem katıldığı ve branşı atıcılık olanların hem katılmadığı hem kararsız

olduğu görülmektedir. Tablo incelendiğinde araştırmaya katılanların tesislerin aydınlatma olanaklarının durumunun yeterli seviyede olduğunu düşünceleriyle spor branşları arasında anlamlı farklılığın olduğu; cinsiyetleri, yaşları, öğrenim durumları, meslekleri ve gelir durumları arasında anlamlı farklılığın olmadığı tespit edilmiştir. Spor branşına göre yüzde dağılımlar incelendiğinde, branşı hentbol olanlar tesislerin aydınlatma olanaklarının durumunun yeterli seviyede olduğunu düşünmektedir. Ayrıca branşı sualtı sporları, yüzme ve masatenisi olanlar da branşı hentbol olanlar ile yakın bir yüzde ile tesislerin aydınlatma olanaklarının durumunun yeterli seviyede olduğunu düşünmektedir.

Tablo 25

Antrenman yapılan tesislerin duş / banyo imkanlarının kapasite ve sayı yönünden yeterli seviyede olup olmadığıyla ilgili Ki-kare analizi sonuçları

		Katılmıyorum		Kararsızım		Katılıyorum		Anlamlılık değeri
		n	%	n	%	n	%	
Cinsiyet	Erkek	89	33,0%	74	27,4%	107	39,6%	p>0.05
	Kadın	57	32,4%	50	28,4%	69	39,2%	
Yaş	18-23	86	36,9%	66	28,3%	81	34,8%	p<0.05
	24-29	43	27,0%	43	27,0%	73	45,9%	
	30-35	12	38,7%	4	12,9%	15	48,4%	
	35 yaş üzeri	5	21,7%	11	47,8%	7	30,4%	
Öğrenim Durumu	İlköğretim	1	33,3%	1	33,3%	1	33,3%	p>0.05
	Lise	19	29,7%	15	23,4%	30	46,9%	
	Lisans	113	32,5%	103	29,6%	132	37,9%	
	Yüksek Lisans	13	44,8%	5	17,2%	11	37,9%	
Meslek	Doktora	0	0,0%	0	0,0%	2	100,0%	p>0.05
	Antrenör	6	28,6%	4	19,0%	11	52,4%	
Gelir Durumu	Sporcu	140	32,9%	120	28,2%	165	38,8%	p<0.05
	Asgari Ücret ve Altı Üzeri	96	37,8%	74	29,1%	84	33,1%	
	Asgari Ücret Üzeri	50	26,0%	50	26,0%	92	47,9%	
	Güreş	5	41,7%	4	33,3%	3	25,0%	
Spor Branşı	Futbol	40	29,0%	46	33,3%	52	37,7%	p<0.05
	Basketbol	9	39,1%	6	26,1%	8	34,8%	
	Voleybol	24	42,9%	21	37,5%	11	19,6%	
	Hentbol	1	25,0%	1	25,0%	2	50,0%	
	Yüzme	3	4,9%	7	11,5%	51	83,6%	
	Judo	2	50,0%	1	25,0%	1	25,0%	
	Taek-wondo	5	38,5%	1	7,7%	7	53,8%	
	Tenis	13	61,9%	5	23,8%	3	14,3%	
	Badminton	2	16,7%	4	33,3%	6	50,0%	
	Atletizm	15	57,7%	6	23,1%	5	19,2%	
Sualtı Sporları	Atıcılık	2	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	
	Sualtı Sporları	4	21,1%	4	21,1%	11	57,9%	

Masa Tenisi	9	47,4%	6	31,6%	4	21,1%
Triatlon	3	37,5%	1	12,5%	4	50,0%
Diğerleri	9	32,1%	11	39,3%	8	28,6%
Toplam	146	32,7%	124	27,8%	176	39,5%

Tablo 25 incelendiğinde araştırmaya katılan erkeklerin %39,6'sı ve kadınların %39,2'si; 24-29 yaşındakilerin %45,9'u, 30-35 yaşındakilerin %48,4'ü; lise mezunlarının %46,9'u, lisans mezunlarının %37,9'u, doktora mezunlarının %100'ü; antrenörlerin %52,4'ü, sporcuların %38,8'i; asgari ücret üzeri kazanan katılımcıların %47,9'u; branşı futbol olanların %37,7'si, branşı hentbol olanların %50'si, branşı yüzme olanların %83,6'sı, branşı taek-wondo olanların %53,8'i, branşı badminton olanların %50'si, branşı sualtı sporları olanların %57,9'u, branşı triatlon olanların %50'si tesislerin duş/banyo imkanlarının kapasite ve sayı yönünden yeterli seviyede olduğunu düşünmektedir. 18-23 yaşındakiler, yüksek lisans mezunları, asgari ücret ve altı kazanan katılımcılar, branşı güreş olanlar, branşı basketbol olanlar, branşı voleybol olanlar, branşı judo olanlar, branşı tenis olanlar, branşı atletizm olanlar, branşı atıcılık olanlar ve branşı masa tenisi olanlar ise tesislerin duş/banyo imkanlarının kapasite ve sayı yönünden yeterli seviyede olmadığını düşünmektedir. Araştırmaya katılanlardan 35 yaş üzerindeki kararsız olduğu ve ilköğretim mezunlarının hem katılmadığı hem kararsız olduğu hem katıldığı görülmektedir. Tablo incelendiğinde araştırmaya katılanların ise tesislerin duş/banyo imkanlarının kapasite ve sayı yönünden yeterli seviyede olduğunu düşünmeleriyle yaşları, gelir durumları ve spor branşları arasında anlamlı farklılığın olduğu; cinsiyetleri, öğrenim durumları ve meslekleri arasında anlamlı farklılığın olmadığı tespit edilmiştir. Yaşa göre 30-35 yaş ve 24-29 yaş katılımcılar yakın bir yüzde ile tesislerin duş/banyo imkanlarının kapasite ve sayı yönünden yeterli seviyede olduğunu düşünmektedir. Gelir durumuna göre asgari ücret üzeri geliri olan katılımcılar tesislerin duş/banyo imkanlarının kapasite ve sayı yönünden yeterli seviyede olduğunu düşünmektedir. Spor branşına göre yüzde dağılımlar incelendiğinde, branşı yüzme olanlar tesislerin duş/banyo imkanlarının kapasite ve sayı yönünden yeterli seviyede olduğunu düşünmektedir. Branşı atıcılık, tenis ve atletizm olanlar ise tesislerin duş/banyo imkanlarının kapasite ve sayı yönünden yeterli seviyede olduğunu düşünmemektedir.

Tablo 26

Antrenman yapılan tesislerin tuvalet / lavabo imkanlarının kapasite ve sayı yönünden yeterli seviyede olup olmadığıyla ilgili Ki-kare analizi sonuçları

		Katılmıyorum		Kararsızım		Katılıyorum		Anlamlılık değeri
		n	%	n	%	n	%	
Cinsiyet	Erkek	68	25,2%	66	24,4%	136	50,4%	p>0.05
	Kadın	55	31,3%	44	25,0%	77	43,8%	
Yaş	18-23	70	30,0%	63	27,0%	100	42,9%	p>0.05
	24-29	35	22,0%	35	22,0%	89	56,0%	
	30-35	12	38,7%	5	16,1%	14	45,2%	
	35 yaş üzeri	6	26,1%	7	30,4%	10	43,5%	
Öğrenim Durumu	İlköğretim	0	0,0%	2	66,7%	1	33,3%	p>0.05
	Lise	15	23,4%	15	23,4%	34	53,1%	
	Lisans	96	27,6%	89	25,6%	163	46,8%	
	Yüksek Lisans	12	41,4%	4	13,8%	13	44,8%	
Meslek	Doktora	0	0,0%	0	0,0%	2	100,0%	p>0.05
	Antrenör	5	23,8%	6	28,6%	10	47,6%	
Gelir Durumu	Sporcu	118	27,8%	104	24,5%	203	47,8%	p>0.05
	Asgari Ücret ve Altı	81	31,9%	61	24,0%	112	44,1%	
	Asgari Ücret Üzeri	42	21,9%	49	25,5%	101	52,6%	
	Güreş	4	33,3%	3	25,0%	5	41,7%	
Spor Branşı	Futbol	27	19,6%	45	32,6%	66	47,8%	p<0.05
	Basketbol	6	26,1%	8	34,8%	9	39,1%	
	Voleybol	23	41,1%	14	25,0%	19	33,9%	
	Hentbol	2	50,0%	0	0,0%	2	50,0%	
	Yüzme	8	13,1%	5	8,2%	48	78,7%	
	Judo	2	50,0%	1	25,0%	1	25,0%	
	Taek-wondo	4	30,8%	3	23,1%	6	46,2%	
	Tenis	9	42,9%	6	28,6%	6	28,6%	
	Badminton	2	16,7%	2	16,7%	8	66,7%	
	Atletizm	9	34,6%	9	34,6%	8	30,8%	
	Atıcılık	2	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	
	Sualtı Sporları	7	36,8%	2	10,5%	10	52,6%	
	Masa Tenisi	6	31,6%	3	15,8%	10	52,6%	
Triatlon	3	37,5%	2	25,0%	3	37,5%		
Diğerleri	9	32,1%	7	25,0%	12	42,9%		
Toplam		123	27,6%	110	24,7%	213	47,8%	

Tablo 26 incelendiğinde araştırmaya katılan erkeklerin %50,4'ü ve kadınların %43,8'i; 18-23 yaşındakilerin %42,9'u, 24-29 yaşındakilerin %56'sı, 30-35 yaşındakilerin %45,2'si, 35 yaş üzerindekiilerin %43,5'i; lise mezunlarının %53,1'i, lisans mezunlarının %46,8'i, yüksek lisans mezunlarının %44,8'i, doktora mezunlarının %100'ü; antrenörlerin %47,6'sı, sporcuların %47,8'i; asgari ücret ve altı kazanan katılımcıların %44,1'i, asgari

ücret üzeri kazanan katılımcıların %52,6'sı; branşı güreş olanların %41,7'si, branşı futbol olanların %47,8'i, branşı basketbol olanların %39,1'i, branşı yüzme olanların %78,7'si, branşı taek-wondo olanların %46,2'si, branşı badminton olanların %66,7'si, branşı sualtı sporları olanların %52,6'sı, branşı masa tenisi olanların %52,6'sı tesislerin tuvalet/lavabo imkanlarının kapasite ve sayı yönünden yeterli seviyede olduğunu düşünmektedir. Branşı voleybol olanlar, branşı judo olanlar, branşı tenis olanlar ve branşı atıcılık olanlar 6'sı tesislerin tuvalet/lavabo imkanlarının kapasite ve sayı yönünden yeterli seviyede olmadığını düşünmektedir. Araştırmaya katılanlardan ilköğretim mezunlarının kararsız olduğu, branşı hentbol olanların hem katılmadığı hem katıldığı, branşı atletizm olanların hem katılmadığı hem kararsız olduğu, branşı triatlon olanların hem katılmadığı hem katıldığı görülmektedir. Tablo incelendiğinde araştırmaya katılanların tesislerin tuvalet/lavabo imkanlarının kapasite ve sayı yönünden yeterli seviyede olduğunu düşünceleriyle spor branşları arasında anlamlı farklılığın olduğu; cinsiyetleri, yaşları, öğrenim durumları, meslekleri ve gelir durumları arasında anlamlı farklılığın olmadığı tespit edilmiştir. Spor branşlarına göre yüzde dağılımlar incelendiğinde, branşı yüzme olanlar tesislerin tuvalet/lavabo imkanlarının kapasite ve sayı yönünden yeterli seviyede olduğunu düşünmektedir. Branşı atıcılık olanlar ise tesislerin tuvalet/lavabo imkanlarının kapasite ve sayı yönünden yeterli seviyede olduğunu düşünmemektedir.

Tablo 27

Antrenman / müsabaka yapılan tesislerin güvenlik olanaklarının yeterli seviyede olup olmadığıyla ilgili Ki-kare analizi sonuçları

		Katılmıyorum		Kararsızım		Katılıyorum		Anlamlılık değeri
		n	%	n	%	n	%	
Cinsiyet	Erkek	51	18,9%	71	26,3%	148	54,8%	p>0.05
	Kadın	25	14,2%	53	30,1%	98	55,7%	
Yaş	18-23	41	17,6%	74	31,8%	118	50,6%	p>0.05
	24-29	24	15,1%	33	20,8%	102	64,2%	
	30-35	6	19,4%	7	22,6%	18	58,1%	
	35 yaş üzeri	5	21,7%	10	43,5%	8	34,8%	
Öğrenim Durumu	İlköğretim	0	0,0%	1	33,3%	2	66,7%	p>0.05
	Lise	7	10,9%	13	20,3%	44	68,8%	
	Lisans	64	18,4%	101	29,0%	183	52,6%	
	Yüksek Lisans	4	13,8%	9	31,0%	16	55,2%	
	Doktora	1	50,0%	0	0,0%	1	50,0%	

Meslek	Antrenör	6	28,6%	3	14,3%	12	57,1%	p>0.05
	Sporcu	70	16,5%	121	28,5%	234	55,1%	
Gelir Durumu	Asgari Ücret ve Altı	40	15,7%	79	31,1%	135	53,1%	p>0.05
	Asgari Ücret Üzeri	36	18,8%	45	23,4%	111	57,8%	
Spor Branşı	Güreş	3	25,0%	2	16,7%	7	58,3%	p>0.05
	Futbol	31	22,5%	39	28,3%	68	49,3%	
	Basketbol	3	13,0%	11	47,8%	9	39,1%	
	Voleybol	10	17,9%	12	21,4%	34	60,7%	
	Hentbol	0	0,0%	2	50,0%	2	50,0%	
	Yüzme	4	6,6%	14	23,0%	43	70,5%	
	Judo	0	0,0%	1	25,0%	3	75,0%	
	Taek-wondo	3	23,1%	3	23,1%	7	53,8%	
	Tenis	4	19,0%	4	19,0%	13	61,9%	
	Badminton	2	16,7%	4	33,3%	6	50,0%	
	Atletizm	3	11,5%	10	38,5%	13	50,0%	
	Atıcılık	1	50,0%	1	50,0%	0	0,0%	
	Sualtı Sporları	3	15,8%	3	15,8%	13	68,4%	
	Masa Tenisi	3	15,8%	5	26,3%	11	57,9%	
	Triatlon	2	25,0%	3	37,5%	3	37,5%	
Diğerleri	4	14,3%	10	35,7%	14	50,0%		
Toplam	76	17,0%	124	27,8%	246	55,2%		

Tablo 27 incelendiğinde araştırmaya katılan erkeklerin %54,8'i ve kadınların %55,7'si, 18-23 yaşındakilerin %50,6'sı, 24-29 yaşındakilerin %64,2'si, 30-35 yaşındakilerin %58,1'i; ilköğretim mezunlarının %66,7'si, lise mezunlarının %68,8'i, lisans mezunlarının %52,6'sı, yüksek lisans mezunlarının %55,2'si; antrenörlerin %57,1'i, sporcuların %55,1'i; asgari ücret ve altı kazanan katılımcıların %53,1'i, asgari ücret üzeri kazanan katılımcıların %57,8'i; branşı güreş olanların %58,3'ü, branşı futbol olanların %49,3'ü, branşı voleybol olanların %60,7'si, branşı yüzme olanların %70,5'i, branşı judo olanların %75'i, branşı taek-wondo olanların %53,8'i, branşı tenis olanların %61,9'u, branşı badminton olanların %50'si, branşı atletizm olanların %50'si, branşı sualtı sporları olanların %68,4'ü ve branşı masa tenisi olanların %57,9'u antrenman / müsabaka yapılan tesislerin güvenlik olanaklarının yeterli seviyede olduğunu düşünmektedir. Araştırmaya katılanlardan 35 yaş üzerindeki ve branşı basketbol olanların kararsız olduğu, doktora mezunlarının hem katılmadığı hem katıldığı, branşı hentbol olanların hem kararsız olduğu hem katıldığı ve branşı atıcılık olanların hem katılmadığı hem kararsız olduğu görülmektedir. Tablo incelendiğinde araştırmaya katılanların antrenman/ müsabaka yapılan tesislerin güvenlik olanaklarının yeterli seviyede olduğunu düşünmeleriyle cinsiyeleri, yaşları, öğrenim durumları, meslekleri, gelir durumları ve spor branşları arasında anlamlı farklılığın olmadığı tespit edilmiştir.

Tablo 28

Antrenman yapılan tesislerin saha ve zemin özelliklerinin yapılan branşa uygun ve sakatlıklara sebebiyet vermeyecek şekilde dizayn edilmiş ve yeterli seviyede olup olmadığıyla ilgili Ki-kare analizi sonuçları

		Katılmıyorum		Kararsızım		Katılıyorum		Anlamlılık değeri
		n	%	n	%	n	%	
Cinsiyet	Erkek	44	16,3%	72	26,7%	154	57,0%	p<0.05
	Kadın	11	6,3%	43	24,4%	122	69,3%	
Yaş	18-23	27	11,6%	66	28,3%	140	60,1%	p>0.05
	24-29	21	13,2%	30	18,9%	108	67,9%	
	30-35	4	12,9%	10	32,3%	17	54,8%	
	35 yaş üzeri	3	13,0%	9	39,1%	11	47,8%	
Öğrenim Durumu	İlköğretim	0	0,0%	1	33,3%	2	66,7%	p>0.05
	Lise	5	7,8%	16	25,0%	43	67,2%	
	Lisans	46	13,2%	92	26,4%	210	60,3%	
	Yüksek Lisans	3	10,3%	6	20,7%	20	69,0%	
Meslek	Doktora	1	50,0%	0	0,0%	1	50,0%	p>0.05
	Antrenör	3	14,3%	3	14,3%	15	71,4%	
Gelir Durumu	Sporcu	52	12,2%	112	26,4%	261	61,4%	p>0.05
	Asgari Ücret ve Altı	28	11,0%	67	26,4%	159	62,6%	
Spor Branşı	Asgari Ücret Üzeri	27	14,1%	48	25,0%	117	60,9%	p<0.05
	Güreş	2	16,7%	2	16,7%	8	66,7%	
	Futbol	19	13,8%	42	30,4%	77	55,8%	
	Basketbol	5	21,7%	7	30,4%	11	47,8%	
	Voleybol	2	3,6%	20	35,7%	34	60,7%	
	Hentbol	0	0,0%	3	75,0%	1	25,0%	
	Yüzme	2	3,3%	8	13,1%	51	83,6%	
	Judo	1	25,0%	1	25,0%	2	50,0%	
	Taek-wondo	4	30,8%	2	15,4%	7	53,8%	
	Tenis	5	23,8%	5	23,8%	11	52,4%	
	Badminton	1	8,3%	2	16,7%	9	75,0%	
	Atletizm	3	11,5%	5	19,2%	18	69,2%	
	Atıcılık	1	50,0%	1	50,0%	0	0,0%	
	Sualtı Sporları	1	5,3%	4	21,1%	14	73,7%	
Masa Tenisi	5	26,3%	5	26,3%	9	47,4%		
Triatlon	2	25,0%	2	25,0%	4	50,0%		
Diğerleri	2	7,1%	6	21,4%	20	71,4%		
Toplam		55	12,3%	115	25,8%	276	61,9%	

Tablo 28 incelendiğinde araştırmaya katılan erkeklerin %57'si ve kadınların %69,3'ü; 18-23 yaşındakilerin %60,1'i, 24-29 yaşındakilerin %67,9'u, 30-35 yaşındakilerin %54,8'i, 35 yaş üzerindekiilerin %47,8'i; ilköğretim mezunlarının %66,7'si, lise mezunlarının %67,2'si, lisans mezunlarının %60,3'ü, yüksek lisans mezunlarının

%69'u; antrenörlerin %71,4'ü, sporcuların %61,4'ü; asgari ücret ve altı kazanan katılımcıların %62,6'sı, asgari ücret üzeri kazanan katılımcıların %60,9'u; branşı güreş olanların %66,7'si, branşı futbol olanların %55,8'i, branşı basketbol olanların %47,8'i, branşı voleybol olanların %60,7'si, branşı yüzme olanların %83,6'sı, branşı judo olanların %50'si, branşı taek-wondo olanların %53,8'i, branşı tenis olanların %52,4'ü, branşı badminton olanların %75'i, branşı atletizm olanların %69,2'si, branşı sualtı sporları olanların %73,7'si, branşı masa tenisi olanların %47,4'ü ve branşı triatlon olanların %50'si tesislerin saha ve zemin özelliklerinin yapılan branşa uygun ve sakatlıklara sebebiyet vermeyecek şekilde dizayn edilmiş ve yeterli seviyede olduğunu düşünmektedir. Araştırmaya katılanlardan branşı hentbol olanların kararsız olduğu, doktora mezunlarının hem katılmadığı hem katıldığı ve branşı atıcılık olanların hem katılmadığı hem kararsız olduğu görülmektedir. Tablo incelendiğinde araştırmaya katılanların tesislerin saha ve zemin özelliklerinin yapılan branşa uygun ve sakatlıklara sebebiyet vermeyecek şekilde dizayn edilmiş ve yeterli seviyede olduğunu düşünmeleriyle cinsiyetleri ve spor branşları arasında anlamlı farklılığın olduğu; yaşları, öğrenim durumları, meslekleri ve gelir durumları arasında anlamlı farklılığın olmadığı tespit edilmiştir. Cinsiyete göre araştırmaya katılan kadınlar tesislerin saha ve zemin özelliklerinin yapılan branşa uygun ve sakatlıklara sebebiyet vermeyecek şekilde dizayn edilmiş ve yeterli seviyede olduğunu düşünmektedir. Spor branşına göre yüzde dağılımlar incelendiğinde branşı badminton olanlar tesislerin saha ve zemin özelliklerinin yapılan branşa uygun ve sakatlıklara sebebiyet vermeyecek şekilde dizayn edilmiş ve yeterli seviyede olduğunu düşünmektedir. Ayrıca branşı sualtı sporları ve atletizm olanlar da tesislerin saha ve zemin özelliklerinin yapılan branşa uygun ve sakatlıklara sebebiyet vermeyecek şekilde dizayn edilmiş ve yeterli seviyede olduğunu düşünmektedir.

Tablo 29

Antrenman yapılan tesislerin aktivitede bulunulan branşa malzeme sayısı ve malzeme kalitesi yönünden yeterli seviyede olup olmadığıyla ilgili Ki-kare analizi sonuçları

		Katılmıyorum		Kararsızım		Katılıyorum		Anlamlılık değeri
		n	%	n	%	n	%	
Cinsiyet	Erkek	71	26,3%	81	30,0%	118	43,7%	p>0.05

	Kadın	34	19,3%	58	33,0%	84	47,7%	
Yaş	18-23	60	25,8%	79	33,9%	94	40,3%	p>0.05
	24-29	32	20,1%	44	27,7%	83	52,2%	
	30-35	8	25,8%	5	16,1%	18	58,1%	
	35 yaş üzeri	5	21,7%	11	47,8%	7	30,4%	
Öğrenim Durumu	İlköğretim	0	0,0%	1	33,3%	2	66,7%	p>0.05
	Lise	9	14,1%	19	29,7%	36	56,3%	
	Lisans	90	25,9%	113	32,5%	145	41,7%	
	Yüksek Lisans	6	20,7%	5	17,2%	18	62,1%	
Meslek	Doktora	0	0,0%	1	50,0%	1	50,0%	p>0.05
	Antrenör	4	19,0%	3	14,3%	14	66,7%	
	Sporcu	101	23,8%	136	32,0%	188	44,2%	
Gelir Durumu	Asgari Ücret ve Altı	69	27,2%	89	35,0%	96	37,8%	p<0.05
	Asgari Ücret Üzeri	36	18,8%	50	26,0%	106	55,2%	
	Güreş	1	8,3%	3	25,0%	8	66,7%	
Spor Branşı	Futbol	37	26,8%	38	27,5%	63	45,7%	p<0.05
	Basketbol	7	30,4%	7	30,4%	9	39,1%	
	Voleybol	8	14,3%	23	41,1%	25	44,6%	
	Hentbol	2	50,0%	0	0,0%	2	50,0%	
	Yüzme	9	14,8%	12	19,7%	40	65,6%	
	Judo	0	0,0%	3	75,0%	1	25,0%	
	Taek-wondo	4	30,8%	2	15,4%	7	53,8%	
	Tenis	9	42,9%	8	38,1%	4	19,0%	
	Badminton	2	16,7%	8	66,7%	2	16,7%	
	Atletizm	7	26,9%	8	30,8%	11	42,3%	
	Atıcılık	1	50,0%	1	50,0%	0	0,0%	
	Sualtı Sporları	4	21,1%	6	31,6%	9	47,4%	
	Masa Tenisi	8	42,1%	7	36,8%	4	21,1%	
	Triatlon	2	25,0%	5	62,5%	1	12,5%	
Diğerleri	4	14,3%	8	28,6%	16	57,1%		
	Toplam	105	23,5%	139	31,2%	202	45,3%	

Tablo 29 incelendiğinde araştırmaya katılan erkeklerin %43,7'si ve kadınların %47,7'si; 18-23 yaşındakilerin %40,3'ü, 24-29 yaşındakilerin %52,2'si, 30-35 yaşındakilerin %58,1'i; ilköğretim mezunlarının %66,7'si, lise mezunlarının %56,3'ü, lisans mezunlarının %41,7'si, yüksek lisans mezunlarının %62,1'i; antrenörlerin %66,7'si, sporcuların %44,2'si; asgari ücret ve altı kazanan katılımcıların %37,8'i, asgari ücret üzeri kazanan katılımcıların %55,2'si; branşı güreş olanların %66,7'si, branşı futbol olanların %45,7'si, branşı basketbol olanların %39,1'i, branşı voleybol olanların %44,6'sı, branşı yüzme olanların %65,6'sı, branşı taek-wondo olanların %53,8'i, branşı atletizm olanların %42,3'ü, branşı sualtı sporları olanların %47,4'ü tesislerdeki aktivitede bulunan branşa uygun malzeme sayısı ve malzeme kalitesi yönünden yeterli seviyede olduğunu düşünmektedir. Branşı tenis olanlar ve branşı masa tenisi olanlar tesislerdeki aktivitede bulunan branşa uygun malzeme sayısı ve malzeme kalitesi yönünden yeterli seviyede olmadığını düşünmektedir. Araştırmaya katılanlardan 35 yaş üzerindeki, branşı judo, badminton ve triatlon olanların kararsız olduğu; doktora mezunlarının hem kararsız olduğu

hem katıldığı; branşı hentbol olanların hem katılmadığı hem katıldığı ve branşı atıcılık olanların hem katılmadığı hem kararsız olduğu görülmektedir. Tablo incelendiğinde araştırmaya katılanların tesislerdeki aktivitede bulunulan branşa uygun malzeme sayısı ve malzeme kalitesi yönünden yeterli seviyede olduğunu düşünmeleriyle gelir durumları ve spor branşları arasında anlamlı farklılığın olduğu; cinsiyetleri, yaşları, öğrenim durumları ve meslekleri arasında anlamlı farklılığın olmadığı tespit edilmiştir. Gelir durumuna göre asgari ücret üzeri geliri olan katılımcılar tesislerdeki aktivitede bulunulan branşa uygun malzeme sayısı ve malzeme kalitesi yönünden yeterli seviyede olduğunu düşünmektedir. Spor branşına göre yüzde dağılımlar incelendiğinde, branşı güreş ve yüzme olanlar yakın bir yüzde ile tesislerdeki aktivitede bulunulan branşa uygun malzeme sayısı ve malzeme kalitesi yönünden yeterli seviyede olduğunu düşünmektedir.

Tablo 30

Antrenman yapılan tesislerdeki sağlık kabini ve ilk yardım odası olanaklarının yeterli seviyede olup olmadığıyla ilgili Ki-kare analizi sonuçları

		Katılmıyorum		Kararsızım		Katılıyorum		Anlamlılık değeri
		n	%	n	%	n	%	
Cinsiyet	Erkek	106	39,3%	71	26,3%	93	34,4%	p>0.05
	Kadın	53	30,1%	58	33,0%	65	36,9%	
Yaş	18-23	87	37,3%	73	31,3%	73	31,3%	p>0.05
	24-29	53	33,3%	40	25,2%	66	41,5%	
	30-35	11	35,5%	7	22,6%	13	41,9%	
	35 yaş üzeri	8	34,8%	9	39,1%	6	26,1%	
Öğrenim Durumu	İlköğretim	0	0,0%	3	100,0%	0	0,0%	p<0.05
	Lise	17	26,6%	12	18,8%	35	54,7%	
	Lisans	129	37,1%	108	31,0%	111	31,9%	
Meslek	Yüksek Lisans	13	44,8%	6	20,7%	10	34,5%	p>0.05
	Doktora	0	0,0%	0	0,0%	2	100,0%	
	Antrenör	7	33,3%	3	14,3%	11	52,4%	
Gelir Durumu	Sporcu	152	35,8%	126	29,6%	147	34,6%	p<0.05
	Asgari Ücret ve Altı	100	39,4%	82	32,3%	72	28,3%	
	Asgari Ücret Üzeri	59	30,7%	47	24,5%	86	44,8%	
	Güreş	3	25,0%	4	33,3%	5	41,7%	
Spor Branşı	Futbol	55	39,9%	37	26,8%	46	33,3%	p<0.05
	Basketbol	12	52,2%	6	26,1%	5	21,7%	
	Voleybol	25	44,6%	14	25,0%	17	30,4%	
	Hentbol	2	50,0%	0	0,0%	2	50,0%	
	Yüzme	9	14,8%	16	26,2%	36	59,0%	
	Judo	2	50,0%	2	50,0%	0	0,0%	

Taek-wondo	3	23,1%	4	30,8%	6	46,2%
Tenis	11	52,4%	6	28,6%	4	19,0%
Badminton	4	33,3%	5	41,7%	3	25,0%
Atletizm	13	50,0%	6	23,1%	7	26,9%
Atıcılık	1	50,0%	1	50,0%	0	0,0%
Sualtı Sporları	4	21,1%	7	36,8%	8	42,1%
Masa Tenisi	6	31,6%	5	26,3%	8	42,1%
Triatlon	3	37,5%	3	37,5%	2	25,0%
Diğerleri	6	21,4%	13	46,4%	9	32,1%
Toplam	159	35,7%	129	28,9%	158	35,4%

Tablo 30 incelendiğinde araştırmaya katılan kadınların %36,9'u; 24-29 yaşındakilerin %41,5'i, 30-35 yaşındakilerin %41,9'u; lise mezunlarının %54,7'si, doktora mezunlarının %100'ü; antrenörlerin %52,4'ü; asgari ücret üzeri kazanan katılımcıların %44,8'i; branşı güreş olanların %41,7'si, branşı yüzme olanların %59'u, branşı taekwondo olanların %46,2'si, branşı sualtı sporları olanların %42,1'i ve branşı masa tenisi olanların %42,1'i tesislerdeki sağlık kabini ve ilk yardım odası olanaklarının yeterli seviyede olduğunu düşünmektedir. Erkekler, 18-23 yaşındakiler, lisans mezunları, yüksek lisans mezunları, sporcular, asgari ücret ve altı kazanan katılımcılar, branşı futbol olanlar, branşı basketbol olanlar, branşı voleybol olanlar, branşı tenis olanlar ve branşı atletizm olanlar ise tesislerdeki sağlık kabini ve ilk yardım odası olanaklarının yeterli seviyede olmadığını düşünmektedir. Araştırmaya katılanlardan 35 yaş üzerindeki, ilköğretim mezunlarının ve branşı badminton olanların kararsız olduğu; branşı hentbol olanların hem katılmadığı hem katıldığı; branşı judo olanların hem katılmadığı hem kararsız olduğu; branşı atıcılık olanların hem katılmadığı hem kararsız olduğu ve branşı triatlon olanların hem katılmadığı hem kararsız olduğu görülmektedir. Tablo incelendiğinde araştırmaya katılanların tesislerdeki sağlık kabini ve ilk yardım odası olanaklarının yeterli seviyede olduğunu düşünmeleriyle öğrenim durumları, gelir durumları ve spor branşları arasında anlamlı farklılığın olduğu; cinsiyetleri, yaşları ve meslekleri arasında anlamlı farklılığın olmadığı tespit edilmiştir. Öğrenim durumuna göre lise mezunu katılımcılar tesislerdeki sağlık kabini ve ilk yardım odası olanaklarının yeterli seviyede olduğunu düşünmektedir. Gelir durumuna göre asgari ücret üzeri geliri olan katılımcılar tesislerdeki sağlık kabini ve ilk yardım odası olanaklarının yeterli seviyede olduğunu düşünmektedir. Spor branşına göre yüzde dağılımlar incelendiğinde branşı yüzme olanlar tesislerdeki sağlık kabini ve ilk yardım odası olanaklarının yeterli seviyede olduğunu düşünmektedir.

Tablo 31

Antrenman yapılan tesislerin otopark alanları açısından yeterli seviyede olup olmadığıyla ilgili Ki-kare analizi sonuçları

		Katılmıyorum		Kararsızım		Katılıyorum		Anlamlılık değeri
		n	%	n	%	n	%	
Cinsiyet	Erkek	57	21,1%	55	20,4%	158	58,5%	p>0.05
	Kadın	32	18,2%	38	21,6%	106	60,2%	
Yaş	18-23	45	19,3%	53	22,7%	135	57,9%	p>0.05
	24-29	29	18,2%	26	16,4%	104	65,4%	
	30-35	6	19,4%	7	22,6%	18	58,1%	
	35 yaş üzeri	9	39,1%	7	30,4%	7	30,4%	
Öğrenim Durumu	İlköğretim	0	0,0%	2	66,7%	1	33,3%	p>0.05
	Lise	13	20,3%	15	23,4%	36	56,3%	
	Lisans	70	20,1%	68	19,5%	210	60,3%	
	Yüksek Lisans	5	17,2%	8	27,6%	16	55,2%	
Meslek	Doktora	1	50,0%	0	0,0%	1	50,0%	p>0.05
	Antrenör	4	19,0%	3	14,3%	14	66,7%	
Gelir Durumu	Sporcu	85	20,0%	90	21,2%	250	58,8%	p>0.05
	Asgari Ücret ve Altı	48	18,9%	60	23,6%	146	57,5%	
Spor Branşı	Asgari Ücret Üzeri	41	21,4%	33	17,2%	118	61,5%	p<0.05
	Güreş	1	8,3%	2	16,7%	9	75,0%	
	Futbol	28	20,3%	31	22,5%	79	57,2%	
	Basketbol	5	21,7%	5	21,7%	13	56,5%	
	Voleybol	6	10,7%	8	14,3%	42	75,0%	
	Hentbol	1	25,0%	2	50,0%	1	25,0%	
	Yüzme	3	4,9%	10	16,4%	48	78,7%	
	Judo	0	0,0%	2	50,0%	2	50,0%	
	Taek-wondo	2	15,4%	3	23,1%	8	61,5%	
	Tenis	6	28,6%	5	23,8%	10	47,6%	
	Badminton	6	50,0%	4	33,3%	2	16,7%	
	Atletizm	11	42,3%	2	7,7%	13	50,0%	
	Atıcılık	1	50,0%	0	0,0%	1	50,0%	
	Sualtı Sporları	5	26,3%	3	15,8%	11	57,9%	
Masa Tenisi	7	36,8%	6	31,6%	6	31,6%		
Triatlon	4	50,0%	2	25,0%	2	25,0%		
Diğerleri	3	10,7%	8	28,6%	17	60,7%		
Toplam		89	20,0%	93	20,9%	264	59,2%	

Tablo 31 incelendiğinde araştırmaya katılan erkeklerin %58,5'i ve kadınların %60,2'si; 18-23 yaşındakilerin %57,9'u, 24-29 yaşındakilerin %65,4'ü, 30-35 yaşındakilerin %58,1'i; lise mezunlarının %56,3'ü, lisans mezunlarının %60,3'ü, yüksek lisans mezunlarının %55,2'si; antrenörlerin %66,7'si, sporcuların %58,8'i; asgari ve altı kazanan katılımcıların %57,5'i, asgari ücret üzeri kazanan katılımcıların %61,5'i; branşı

güreş olanların %75'i, branşı futbol olanların %57,2'si, branşı basketbol olanların %56,5'i, branşı voleybol olanların %75'i, branşı yüzme olanların %78,7'si, branşı taek-wondo olanların %61,5'i, branşı tenis olanların %47,6'sı, branşı atletizm olanların %50'si ve branşı sualtı sporları olanların %57,9'u tesislerin otopark alanı açısından yeterli seviyede olduğunu düşünmektedir. 35 yaşındakiler, branşı badminton olanlar, branşı masa tenisi olanlar ve branşı triatlon olanlar ise tesislerin otopark alanı açısından yeterli seviyede olmadığını düşünmektedir. Araştırmaya katılanlardan ilköğretim mezunlarının ve branşı hentbol olanların kararsız olduğu, doktora mezunlarının hem katılmadığı hem katıldığı, branşı judo olanların hem kararsız olduğu hem katıldığı ve branşı atıcılık olanların hem katılmadığı hem katıldığı görülmektedir. Tablo incelendiğinde araştırmaya katılanların tesislerin otopark alanı açısından yeterli seviyede olduğunu düşünmeleriyle spor branşları arasında anlamlı farklılığın olduğu; cinsiyetleri, yaşları, öğrenim durumları, meslekleri ve gelir durumları arasında anlamlı farklılığın olmadığı tespit edilmiştir. Spor branşına göre yüzde dağılımlar incelendiğinde, branşı yüzme olanlar tesislerin otopark alanı açısından yeterli seviyede olduğunu düşünmektedir. Ayrıca branşı güreş, voleybol ve taek-wondo olanlar da tesislerin otopark alanı açısından yeterli seviyede olduğunu düşünmektedir.

Tablo 32

Antrenman yapılan tesislerde sosyal amaçlı olarak kullanılan internet, kütüphane, kantin, tv odası, vb. olanakların seviyede olup olmadığıyla ilgili Ki-kare analizi sonuçları

		Katılmıyorum		Kararsızım		Katılıyorum		Anlamlılık değeri
		n	%	n	%	n	%	
Cinsiyet	Erkek	113	41,9%	57	21,1%	100	37,0%	p<0.05
	Kadın	71	40,3%	54	30,7%	51	29,0%	
Yaş	18-23	97	41,6%	63	27,0%	73	31,3%	p>0.05
	24-29	67	42,1%	31	19,5%	61	38,4%	
	30-35	10	32,3%	11	35,5%	10	32,3%	
	35 yaş üzeri	10	43,5%	6	26,1%	7	30,4%	
Öğrenim Durumu	İlköğretim	2	66,7%	1	33,3%	0	0,0%	p>0.05
	Lise	21	32,8%	21	32,8%	22	34,4%	
	Lisans	150	43,1%	82	23,6%	116	33,3%	
	Yüksek Lisans	11	37,9%	7	24,1%	11	37,9%	
Meslek	Doktora	0	0,0%	0	0,0%	2	100,0%	p>0.05
	Antrenör	7	33,3%	4	19,0%	10	47,6%	
Gelir Durumu	Sporcu	177	41,6%	107	25,2%	141	33,2%	p>0.05
	Asgari Ücret	118	46,5%	60	23,6%	76	29,9%	

	ve Altı Asgari Ücret Üzeri	66	34,4%	51	26,6%	75	39,1%	
	Güreş	5	41,7%	0	0,0%	7	58,3%	
	Futbol	55	39,9%	35	25,4%	48	34,8%	
	Basketbol	11	47,8%	4	17,4%	8	34,8%	
	Voleybol	30	53,6%	9	16,1%	17	30,4%	
	Hentbol	0	0,0%	2	50,0%	2	50,0%	
	Yüzme	16	26,2%	26	42,6%	19	31,1%	
	Judo	3	75,0%	1	25,0%	0	0,0%	
	Taek-wondo	5	38,5%	2	15,4%	6	46,2%	
Spor Branşı	Tenis	8	38,1%	9	42,9%	4	19,0%	P<0.05
	Badminton	2	16,7%	4	33,3%	6	50,0%	
	Atletizm	18	69,2%	3	11,5%	5	19,2%	
	Atıcılık	2	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	
	Sualtı Sporları	15	78,9%	1	5,3%	3	15,8%	
	Masa Tenisi	1	5,3%	4	21,1%	14	73,7%	
	Triatlon	3	37,5%	2	25,0%	3	37,5%	
	Diğerleri	10	35,7%	9	32,1%	9	32,1%	
	Toplam	184	41,3%	111	24,9%	151	33,9%	

Tablo 32 incelendiğinde araştırmaya katılanlardan 35 yaş üzerindeki %43,5'i; lise mezunlarının %34,4'ü, doktora mezunlarının %100'ü; antrenörlerin %47,6'sı; asgari ücret üzeri kazanan katılımcıların %39,1'i; branşı güreş olanların %58,3'ü, branşı taek-wondo olanların %46,2'si, branşı badminton olanların %50'si ve branşı masa tenisi olanların %73,7'si tesislerde sosyal amaçlı olarak kullanılan internet, kütüphane, kantin, tv odası, vb. olanakların yeterli seviyede olduğunu düşünmektedir. Erkekler, kadınlar, 18-23 yaşındakiler, 24-29 yaşındakiler, ilk öğretim mezunları, lisans mezunları, sporcular, asgari ücret ve altı kazanan katılımcılar, branşı futbol olanlar, branşı basketbol olanlar, branşı voleybol olanlar, branşı judo olanlar, branşı atletizm olanlar, branşı atıcılık olanlar ve branşı sualtı sporları olanlar tesislerde sosyal amaçlı olarak kullanılan internet, kütüphane, kantin, tv odası, vb. olanakların yeterli seviyede olmadığını düşünmektedir. Araştırmaya katılanlardan 30-35 yaşındakilerin, branşı yüzme ve tenis olanların kararsız olduğu; yüksek lisans mezunlarının hem katılmadığı hem katıldığı; branşı hentbol olanların hem kararsız olduğu hem katıldığı ve branşı triatlon olanların hem katılmadığı hem katıldığı görülmektedir. Tablo incelendiğinde tesislerde sosyal amaçlı olarak kullanılan internet, kütüphane, kantin, tv odası, vb. olanakların yeterli seviyede olduğunu düşünmeleriyle cinsiyetleri, gelir durumları ve spor branşları arasında anlamlı farklılığın olduğu; yaşları, öğrenim durumları ve meslekleri arasında anlamlı farklılığın olmadığı tespit edilmiştir. Cinsiyete göre erkekler ve kadınlar yakın bir yüzde ile tesislerde sosyal amaçlı olarak kullanılan internet, kütüphane, kantin, tv odası, vb. olanakların yeterli seviyede

olduğunu düşünmemektedir. Gelir durumuna göre asgari ücret üzeri geliri olan katılımcılar tesislerde sosyal amaçlı olarak kullanılan internet, kütüphane, kantin, tv odası, vb. olanakların yeterli seviyede olduğunu düşünmektedir. Spor branşına göre yüzde dağılımlar incelendiğinde, branşı güreş olanlar tesislerde sosyal amaçlı olarak kullanılan internet, kütüphane, kantin, tv odası, vb. olanakların yeterli seviyede olduğunu düşünmektedir. Branşı atıcılık, sualtı sporları, judo, atletizm ve voleybol olanlar tesislerde sosyal amaçlı olarak kullanılan internet, kütüphane, kantin, tv odası, vb. olanakların yeterli seviyede olduğunu düşünmemektedir.

Tablo 33

Antrenman yapılan tesislerde düzenlenen aktivitelerden haberdar olunması veya tesislerin ve personellerin iletişim becerilerinin yeterli seviyede olup olmadığıyla ilgili Ki-kare analizi sonuçları

		Katılmıyorum		Kararsızım		Katılıyorum		Anlamlılık değeri
		n	%	n	%	n	%	
Cinsiyet	Erkek	68	25,2%	83	30,7%	119	44,1%	p>0.05
	Kadın	37	21,0%	55	31,3%	84	47,7%	
Yaş	18-23	61	26,2%	81	34,8%	91	39,1%	P<0.05
	24-29	31	19,5%	40	25,2%	88	55,3%	
	30-35	9	29,0%	5	16,1%	17	54,8%	
	35 yaş üzeri	4	17,4%	12	52,2%	7	30,4%	
Öğrenim Durumu	İlköğretim	0	0,0%	3	100,0%	0	0,0%	p>0.05
	Lise	8	12,5%	24	37,5%	32	50,0%	
	Lisans	89	25,6%	105	30,2%	154	44,3%	
	Yüksek Lisans	7	24,1%	6	20,7%	16	55,2%	
Meslek	Doktora	1	50,0%	0	0,0%	1	50,0%	p>0.05
	Antrenör	3	14,3%	5	23,8%	13	61,9%	
Gelir Durumu	Sporcu	102	24,0%	133	31,3%	190	44,7%	p<0.05
	Asgari Ücret ve Altı	67	26,4%	76	29,9%	111	43,7%	
	Asgari Ücret Üzeri	38	19,8%	62	32,3%	92	47,9%	
	Güreş	4	33,3%	1	8,3%	7	58,3%	
Spor Branşı	Futbol	28	20,3%	54	39,1%	56	40,6%	P<0.05
	Basketbol	7	30,4%	6	26,1%	10	43,5%	
	Voleybol	8	14,3%	15	26,8%	33	58,9%	
	Hentbol	2	50,0%	0	0,0%	2	50,0%	
	Yüzme	5	8,2%	23	37,7%	33	54,1%	
	Judo	1	25,0%	1	25,0%	2	50,0%	
	Taek-wondo	6	46,2%	2	15,4%	5	38,5%	
	Tenis	6	28,6%	11	52,4%	4	19,0%	
	Badminton	3	25,0%	2	16,7%	7	58,3%	
Atletizm	9	34,6%	8	30,8%	9	34,6%		

Atıcılık	2	100,0%	0	0,0%	0	0,0%
Sualtı Sporları	9	47,4%	5	26,3%	5	26,3%
Masa Tenisi	2	10,5%	2	10,5%	15	78,9%
Triatlon	7	87,5%	0	0,0%	1	12,5%
Diğerleri	6	21,4%	8	28,6%	14	50,0%
Toplam	105	23,5%	138	30,9%	203	45,5%

Tablo 33 incelendiğinde araştırmaya katılan erkeklerin %44,1'i ve kadınların %47,7'si; 18-23 yaşındakilerin %39,1'i, 24-29 yaşındakilerin %55,3'ü, 30-35 yaşındakilerin %54,8'i; lise mezunlarının %50'si, lisans mezunlarının %44,3'ü, yüksek lisans mezunlarının %55'si; antrenörlerin %61,9'u, sporcuların %44,7'si; asgari ücret ve altı kazanan katılımcıların %43,7'si, asgari ücret üzeri kazanan katılımcıların %47,9'u; branşı güreş olanların %58,3'ü, branşı futbol olanların %40,6'sı, branşı basketbol olanların %43,5'i, branşı voleybol olanların %58,9'u, branşı yüzme olanların %54,1'i, branşı judo olanların %50'si, branşı badminton olanların %58,3'ü ve branşı masa tenisi olanların %78,9'u tesislerdeki düzenlenen aktivitelerden haberdar olma veya tesislerin ve personellerin iletişim becerilerinin yeterli seviyede olduğunu düşünmektedir. Branşı taekwondo olanlar, branşı atıcılık olanlar, branşı sualtı sporları olanlar ve branşı triatlon olanlar ise tesislerdeki düzenlenen aktivitelerden haberdar olma veya tesislerin ve personellerin iletişim becerilerinin yeterli seviyede olmadığını düşünmektedir. Araştırmaya katılanlardan 35 yaş üzerindeki, ilköğretim mezunlarının ve branşı tenis olanların kararsız olduğu; doktora mezunlarının hem katılmadığı hem katıldığı; branşı hentbol olanların hem katılmadığı hem katıldığı ve branşı atletizm olanların hem katılmadığı hem katıldığı görülmektedir. Tablo incelendiğinde antrenman yapılan tesislerde düzenlenen aktivitelerden haberdar olma veya tesislerin ve personellerin iletişim becerilerinin yeterli seviyede olduğunu düşünmeleriyle yaşları, gelir durumları ve spor branşları arasında anlamlı farklılığın olduğu; cinsiyetleri, öğrenim durumları ve meslekleri arasında anlamlı farklılığın olmadığı tespit edilmiştir. Yaşa göre 30-35 ve 24-29 yaş katılımcılar yakın bir yüzde ile antrenman yapılan tesislerde düzenlenen aktivitelerden haberdar olma veya tesislerin ve personellerin iletişim becerilerinin yeterli seviyede olduğunu düşünmektedir. Gelir durumuna göre asgari ücret üzeri geliri olan katılımcılar antrenman yapılan tesislerde düzenlenen aktivitelerden haberdar olma veya tesislerin ve personellerin iletişim becerilerinin yeterli seviyede olduğunu düşünmektedir. Spor branşına göre yüzde dağılımlar incelendiğinde, branşı masatenisi olanlar antrenman yapılan tesislerde düzenlenen aktivitelerden haberdar olma veya tesislerin ve personellerin iletişim

becerilerinin yeterli seviyede olduğunu düşünmektedir. Ayrıca branşı voleybol, badminton ve güreş olanlar da antrenman yapılan tesislerde düzenlenen aktivitelerden haberdar olma veya tesislerin ve personellerin iletişim becerilerinin yeterli seviyede olduğunu düşünmektedir. Branşı atıcılık ve triatlon olanlar ise antrenman yapılan tesislerde düzenlenen aktivitelerden haberdar olma veya tesislerin ve personellerin iletişim becerilerinin yeterli seviyede olduğunu düşünmemektedir.

Tablo 34

Antrenman yapılan tesislerin mimari dizaynı, bina yapımında kullanılan malzemenin kalitesi ve işçilik özelliklerinin yeterli seviyede olup olmadığıyla ilgili Ki-kare analizi sonuçları

		Katılmıyorum		Kararsızım		Katılıyorum		Anlamlılık değeri
		n	%	n	%	n	%	
Cinsiyet	Erkek	59	21,9%	88	32,6%	123	45,6%	p>0.05
	Kadın	31	17,6%	55	31,3%	90	51,1%	
Yaş	18-23	51	21,9%	81	34,8%	101	43,3%	P<0.05
	24-29	22	13,8%	46	28,9%	91	57,2%	
	30-35	9	29,0%	8	25,8%	14	45,2%	
	35 yaş üzeri	8	34,8%	8	34,8%	7	30,4%	
Öğrenim Durumu	İlköğretim	1	33,3%	2	66,7%	0	0,0%	p>0.05
	Lise	9	14,1%	15	23,4%	40	62,5%	
	Lisans	73	21,0%	119	34,2%	156	44,8%	
	Yüksek Lisans	7	24,1%	6	20,7%	16	55,2%	
Meslek	Doktora	0	0,0%	1	50,0%	1	50,0%	p>0.05
	Antrenör	6	28,6%	5	23,8%	10	47,6%	
Gelir Durumu	Sporcu	84	19,8%	138	32,5%	203	47,8%	p>0.05
	Asgari Ücret ve Altı	52	20,5%	90	35,4%	112	44,1%	
	Asgari Ücret Üzeri	38	19,8%	53	27,6%	101	52,6%	
Spor Branşı	Güreş	3	25,0%	5	41,7%	4	33,3%	P<0.05
	Futbol	25	18,1%	47	34,1%	66	47,8%	
	Basketbol	3	13,0%	8	34,8%	12	52,2%	
	Voleybol	18	32,1%	11	19,6%	27	48,2%	
	Hentbol	1	25,0%	1	25,0%	2	50,0%	
	Yüzme	5	8,2%	18	29,5%	38	62,3%	
	Judo	3	75,0%	1	25,0%	0	0,0%	
	Taek-wondo	5	38,5%	2	15,4%	6	46,2%	
	Tenis	4	19,0%	12	57,1%	5	23,8%	
	Badminton	1	8,3%	4	33,3%	7	58,3%	
	Atletizm	5	19,2%	7	26,9%	14	53,8%	
Atıcılık	2	100,0%	0	0,0%	0	0,0%		
Sualtı Sporları	5	26,3%	6	31,6%	8	42,1%		
Masa Tenisi	2	10,5%	8	42,1%	9	47,4%		

Triatlon	1	12,5%	3	37,5%	4	50,0%
Diğerleri	7	25,0%	10	35,7%	11	39,3%
Toplam	90	20,2%	143	32,1%	213	47,8%

Tablo 34 incelendiğinde araştırmaya katılan erkeklerin %45,6'sı ve kadınların %51,1'i; 18-23 yaşındakilerin %43,3'ü, 24-29 yaşındakilerin %57,2'si, 30-35 yaşındakilerin %45,2'si; lise mezunlarının %62,5'i, lisans mezunlarının %44,8'i, yüksek lisans mezunlarının %55,2'si; antrenörlerin %47,6'sı, sporcuların %47,8'i; asgari ücret ve altı kazanan katılımcıların %44,1'i, asgari ücret üzeri kazanan katılımcıların %52,6'sı; branşı futbol olanların %47,8'i, branşı basketbol olanların %52,2'si, branşı voleybol olanların %48,2'si, branşı hentbol olanların %50'si, branşı yüzme olanların 62,3'ü, branşı taek-wondo olanların %46,2'si, branşı badminton olanların %58,3'ü, branşı atletizm olanların %53,8'i, branşı sualtı sporları olanların %46,1'i, branşı masa tenisi olanların %47,4'ü ve branşı triatlon olanların %50'si tesislerin mimari dizaynının, bina yapımında kullanılan malzemenin kalitesinin ve işçilik özelliklerinin yeterli seviyede olduğunu düşünmektedir. Branşı judo olanlar ve branşı atıcılık olanlar ise tesislerin mimari dizaynının, bina yapımında kullanılan malzemenin kalitesinin ve işçilik özelliklerinin yeterli seviyede olmadığını düşünmektedir. Araştırmaya katılanlardan ilköğretim mezunlarının, branşı güreş ve tenis olanların kararsız olduğu; 35 yaş üzerindeki hem katılmadığı hem kararsız olduğu ve doktora mezunlarının hem kararsız olduğu hem katıldığı görülmektedir. Tablo incelendiğinde araştırmaya katılanların tesislerin mimari dizaynının, bina yapımında kullanılan malzemenin kalitesinin ve işçilik özelliklerinin yeterli seviyede olduğunu düşünmeleriyle yaşları ve spor branşları arasında anlamlı farklılığın olduğu; cinsiyetleri, öğrenim durumları, meslekleri ve gelir durumları arasında anlamlı farklılığın olmadığı tespit edilmiştir. Yaşa göre 24-29 yaş katılımcılar tesislerin mimari dizaynının, bina yapımında kullanılan malzemenin kalitesinin ve işçilik özelliklerinin yeterli seviyede olduğunu düşünmektedir. Spor branşına göre yüzde dağılımlar incelendiğinde, branşı yüzme ve badminton olanlar yakın bir yüzde ile tesislerin mimari dizaynının, bina yapımında kullanılan malzemenin kalitesinin ve işçilik özelliklerinin yeterli seviyede olduğunu düşünmektedir. Branşı atıcılık ve judo olanlar ise tesislerin mimari dizaynının, bina yapımında kullanılan malzemenin kalitesinin ve işçilik özelliklerinin yeterli seviyede olduğunu düşünmemektedir.

Tablo 35

Antrenman yapılan tesislerdeki personel, yönetici, sağlık görevlisi, masör gibi kişilerin sayıca yeterli seviyede olup olmadığıyla ilgili Ki-kare analizi sonuçları

		Katılmıyorum		Kararsızım		Katılıyorum		Anlamlılık değeri
		n	%	n	%	n	%	
Cinsiyet	Erkek	105	38,9%	72	26,7%	93	34,4%	p>0.05
	Kadın	55	31,3%	58	33,0%	63	35,8%	
Yaş	18-23	92	39,5%	69	29,6%	72	30,9%	P<0.05
	24-29	48	30,2%	43	27,0%	68	42,8%	
	30-35	11	35,5%	7	22,6%	13	41,9%	
	35 yaş üzeri	9	39,1%	11	47,8%	3	13,0%	
Öğrenim Durumu	İlköğretim	1	33,3%	1	33,3%	1	33,3%	p>0.05
	Lise	16	25,0%	22	34,4%	26	40,6%	
	Lisans	131	37,6%	101	29,0%	116	33,3%	
	Yüksek Lisans	12	41,4%	6	20,7%	11	37,9%	
Meslek	Doktora	0	0,0%	0	0,0%	2	100,0%	p>0.05
	Antrenör	7	33,3%	5	23,8%	9	42,9%	
	Sporcu	153	36,0%	125	29,4%	147	34,6%	
Gelir Durumu	Asgari Ücret ve Altı	100	39,4%	76	29,9%	78	30,7%	p>0.05
	Asgari Ücret Üzeri	60	31,3%	54	28,1%	78	40,6%	
Spor Branşı	Güreş	4	33,3%	2	16,7%	6	50,0%	P<0.05
	Futbol	57	41,3%	37	26,8%	44	31,9%	
	Basketbol	9	39,1%	7	30,4%	7	30,4%	
	Voleybol	16	28,6%	22	39,3%	18	32,1%	
	Hentbol	1	25,0%	2	50,0%	1	25,0%	
	Yüzme	9	14,8%	16	26,2%	36	59,0%	
	Judo	2	50,0%	0	0,0%	2	50,0%	
	Taek-wondo	7	53,8%	1	7,7%	5	38,5%	
	Tenis	7	33,3%	8	38,1%	6	28,6%	
	Badminton	3	25,0%	7	58,3%	2	16,7%	
	Atletizm	17	65,4%	3	11,5%	6	23,1%	
	Atıcılık	2	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	
	Sualtı Sporları	5	26,3%	8	42,1%	6	31,6%	
	Masa Tenisi	8	42,1%	7	36,8%	4	21,1%	
Triatlon	4	50,0%	1	12,5%	3	37,5%		
Diğerleri	9	32,1%	9	32,1%	10	35,7%		
Toplam		160	35,9%	130	29,1%	156	35,0%	

Tablo 35 incelendiğinde araştırmaya katılan kadınların %35,8'i; 24-29 yaşındakilerin %42,8'i, 30-35 yaşındakilerin %41,9'u; lise mezunlarının %40,6'sı, doktora mezunlarının %100'ü; antrenörlerin %42,9'u; asgari ücret üzeri kazanan katılımcıların %40,6'sı; branşı güreş olanların %50'si ve branşı yüzme olanların %59'u tesislerdeki personel, yönetici, sağlık görevlisi, masör gibi kişilerin sayıca yeterli seviyede olduğunu

düşünmektedir. Erkekler, 18-23 yaşındakiler, lisans mezunları, yüksek lisans mezunları, sporcular, asgari ücret ve altı kazanan katılımcılar, branşı futbol olanlar, branşı basketbol olanlar, branşı taek-wondo olanlar, branşı atletizm olanalar, branşı atıcılık olanlar, branşı masa tenisi olanlar ve branşı triatlon olanlar ise tesislerdeki personel, yönetici, sağlık görevlisi, masör gibi kişilerin sayıca yeterli seviyede olmadığını düşünmektedir. Araştırmaya katılanlardan 35 yaş üzerindeki ve branşı voleybol, hentbol, tenis, badminton, ve sualtı sporları olanların kararsız olduğu; ilköğretim mezunlarının hem katılmadığı hem kararsız olduğu hem katıldığı ve branşı judo olanların hem katılmadığı hem katıldığı görülmektedir. Tablo incelendiğinde araştırmaya katılanların tesislerdeki personel, yönetici, sağlık görevlisi, masör gibi kişilerin sayıca yeterli seviyede olmadığını düşünceleriyle yaşları ve spor branşları arasında anlamlı farklılığın olduğu; cinsiyetleri, öğrenim durumları, meslekleri ve gelir durumları arasında anlamlı farklılığın olmadığı tespit edilmiştir. Yaşa göre 24-29 yaş katılımcılar tesislerdeki personel, yönetici, sağlık görevlisi, masör gibi kişilerin sayıca yeterli seviyede olduğunu düşünmektedir. Spor branşına göre yüzde dağılımlar incelendiğinde, branşı yüzme olanlar tesislerdeki personel, yönetici, sağlık görevlisi, masör gibi kişilerin sayıca yeterli seviyede olduğunu düşünmektedir. Branşı atıcılık, atletizm ve taek-wondo olanlar ise tesislerdeki personel, yönetici, sağlık görevlisi, masör gibi kişilerin sayıca yeterli seviyede olduğunu düşünmemektedir.

Tablo 36

Antrenman yapılan tesislerde engelli sporcular için, giriş çıkışlar, aktivite alanları, dinlenme ve soyunma odaları, tuvalet ve banyo özelliklerinin yeterli seviyede olup olmadığıyla ilgili Ki-kare analizi sonuçları

		Katılmıyorum		Kararsızım		Katılıyorum		Anlamlılık değeri
		n	%	n	%	n	%	
Cinsiyet	Erkek	92	34,1%	73	27,0%	105	38,9%	P<0.05
	Kadın	35	19,9%	66	37,5%	75	42,6%	
Yaş	18-23	69	29,6%	72	30,9%	92	39,5%	P>0.05
	24-29	41	25,8%	45	28,3%	73	45,9%	
	30-35	12	38,7%	9	29,0%	10	32,3%	
Öğrenim Durumu	35 yaş üzeri	5	21,7%	13	56,5%	5	21,7%	p>0.05
	İlköğretim	0	0,0%	1	33,3%	2	66,7%	
	Lise	10	15,6%	19	29,7%	35	54,7%	

	Lisans	109	31,3%	110	31,6%	129	37,1%	
	Yüksek Lisans	8	27,6%	9	31,0%	12	41,4%	
	Doktora	0	0,0%	0	0,0%	2	100,0%	
Meslek	Antrenör	7	33,3%	5	23,8%	9	42,9%	p>0.05
	Sporcu	120	28,2%	134	31,5%	171	40,2%	
Gelir Durumu	Asgari Ücret ve Altı	80	31,5%	80	31,5%	94	37,0%	p>0.05
	Asgari Ücret Üzeri	47	24,5%	59	30,7%	86	44,8%	
	Güreş	3	25,0%	3	25,0%	6	50,0%	
	Futbol	49	35,5%	36	26,1%	53	38,4%	
	Basketbol	5	21,7%	11	47,8%	7	30,4%	
	Voleybol	16	28,6%	17	30,4%	23	41,1%	
	Hentbol	2	50,0%	0	0,0%	2	50,0%	
	Yüzme	6	9,8%	17	27,9%	38	62,3%	
	Judo	3	75,0%	1	25,0%	0	0,0%	
Spor Branşı	Taek-wondo	5	38,5%	4	30,8%	4	30,8%	P<0.05
	Tenis	8	38,1%	9	42,9%	4	19,0%	
	Badminton	1	8,3%	5	41,7%	6	50,0%	
	Atletizm	9	34,6%	10	38,5%	7	26,9%	
	Atıcılık	2	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	
	Sualtı Sporları	2	10,5%	6	31,6%	11	57,9%	
	Masa Tenisi	3	15,8%	5	26,3%	11	57,9%	
	Triatlon	2	25,0%	4	50,0%	2	25,0%	
	Diğerleri	11	39,3%	11	39,3%	6	21,4%	
	Toplam	127	28,5%	139	31,2%	180	40,4%	

Tablo 36 incelendiğinde araştırmaya katılan erkeklerin %38,9'u ve kadınların 42,6'sı; 18-23 yaşındakilerin 39,5'i, 24-29 yaşındakilerin 45,9'u; ilköğretim mezunlarının %66,7'si, lise mezunlarının %54,7'si, lisans mezunlarının %37,1'i, yüksek lisans mezunlarının %41,4'ü, doktora mezunlarının %100'ü; antrenörlerin %42,9'u, sporcuların %40,2'si; asgari ücret ve altı kazanan katılımcıların %37'si, asgari ücret üstü kazanan katılımcıların %44,8'i; branşı güreş olanların %50'si, branşı futbol olanların %38,4'ü, branşı voleybol olanların %41,1'i, branşı yüzme olanların %62,3'ü, branşı badminton olanların %50'si, branşı sualtı sporları olanların %57,9'u ve branşı masa tenisi olanların %57,9'u tesislerde engelli sporcular için, giriş çıkışlar, aktivite alanları, dinlenme ve soyunma odaları, tuvalet ve banyo özelliklerinin yeterli seviyede olduğunu düşünmektedir. 30-35 yaşındakiler, branşı judo olanlar, branşı taek-wondo olanlar ve branşı atıcılık olanlar ise tesislerde engelli sporcular için, giriş çıkışlar, aktivite alanları, dinlenme ve soyunma odaları, tuvalet ve banyo özelliklerinin yeterli seviyede olmadığını düşünmektedir. Araştırmaya katılanlardan 35 yaş üzerindeki ve branşı basketbol, tenis, atletizm, triatlon olanların kararsız olduğu ve branşı hentbol olanların hem katılmadığı hem katıldığı görülmektedir. Tablo incelendiğinde araştırmaya katılanların tesislerde engelli sporcular için, giriş çıkışlar, aktivite alanları, dinlenme ve soyunma odaları, tuvalet ve banyo özelliklerinin yeterli seviyede olduğunu düşünmeleriyle cinsiyetleri ve spor branşları

arasında anlamlı farklılığın olduğu; yaşları, öğrenim durumları, meslekleri ve gelir durumları arasında anlamlı farklılığın olmadığı tespit edilmiştir. Cinsiyete göre araştırmaya katılan kadınlar tesislerde engelli sporcular için, giriş çıkışlar, aktivite alanları, dinlenme ve soyunma odaları, tuvalet ve banyo özelliklerinin yeterli seviyede olduğunu düşünmektedir. Spor branşına göre yüzde dağılımlar incelendiğinde, branşı sualtı sporları ve masa tenisi olanlar tesislerde engelli sporcular için, giriş çıkışlar, aktivite alanları, dinlenme ve soyunma odaları, tuvalet ve banyo özelliklerinin yeterli seviyede olduğunu düşünmektedir. Branşı atıcılık ve judo olanlar ise tesislerde engelli sporcular için, giriş çıkışlar, aktivite alanları, dinlenme ve soyunma odaları, tuvalet ve banyo özelliklerinin yeterli seviyede olduğunu düşünmemektedir.

Tablo 37

Antrenman yapılan tesisler ile ilgili olarak ulaşım durumunun yeterli seviyede olup olmadığıyla ilgili Ki-kare analizi sonuçları

		Katılmıyorum		Kararsızım		Katılıyorum		Anlamlılık değeri
		n	%	n	%	n	%	
Cinsiyet	Erkek	51	18,9%	69	25,6%	150	55,6%	p>0.05
	Kadın	31	17,6%	41	23,3%	104	59,1%	
Yaş	18-23	48	20,6%	71	30,5%	114	48,9%	P<0.05
	24-29	20	12,6%	30	18,9%	109	68,6%	
	30-35	9	29,0%	5	16,1%	17	54,8%	
	35 yaş üzeri	5	21,7%	4	17,4%	14	60,9%	
Öğrenim Durumu	İlköğretim	0	0,0%	1	33,3%	2	66,7%	p>0.05
	Lise	9	14,1%	16	25,0%	39	60,9%	
	Lisans	70	20,1%	90	25,9%	188	54,0%	
	Yüksek Lisans	3	10,3%	2	6,9%	24	82,8%	
Meslek	Doktora	0	0,0%	1	50,0%	1	50,0%	p>0.05
	Antrenör	2	9,5%	2	9,5%	17	81,0%	
	Sporcu	80	18,8%	108	25,4%	237	55,8%	
Gelir Durumu	Asgari Ücret ve Altı	57	22,4%	69	27,2%	128	50,4%	p<0.05
	Asgari Ücret Üzeri	25	13,0%	41	21,4%	126	65,6%	
	Güreş	1	8,3%	1	8,3%	10	83,3%	
	Futbol	15	10,9%	37	26,8%	86	62,3%	
Spor Branşı	Basketbol	6	26,1%	8	34,8%	9	39,1%	P<0.05
	Voleybol	5	8,9%	13	23,2%	38	67,9%	
	Hentbol	3	75,0%	0	0,0%	1	25,0%	
	Yüzme	13	21,3%	14	23,0%	34	55,7%	
	Judo	0	0,0%	2	50,0%	2	50,0%	
	Taek-wondo	5	38,5%	1	7,7%	7	53,8%	

Tenis	7	33,3%	4	19,0%	10	47,6%
Badminton	5	41,7%	5	41,7%	2	16,7%
Atletizm	2	7,7%	5	19,2%	19	73,1%
Atıcılık	1	50,0%	1	50,0%	0	0,0%
Sualtı Sporları	7	36,8%	6	31,6%	6	31,6%
Masa Tenisi	6	31,6%	5	26,3%	8	42,1%
Triatlon	1	12,5%	1	12,5%	6	75,0%
Diğerleri	5	17,9%	7	25,0%	16	57,1%
Toplam	82	18,4%	110	24,7%	254	57,0%

Tablo 37 incelendiğinde araştırmaya katılan erkeklerin %55,6'sı ve kadınların %59,1'i; 18-23 yaşındakilerin %48,9'u, 24-29 yaşındakilerin %68,6'sı, 30-35 yaşındakilerin %54,8'i, 35 yaş ve üzerindeki %60,9'u; ilköğretim mezunlarının %66,7'si, lise mezunlarının %60,9'u, lisans mezunlarının %54'ü, yüksek lisans mezunlarının %82,8'i; antrenörlerin %81'i, sporcuların %55,8'i; asgari ücret ve altı kazanan katılımcıların %50,4'ü, asgari ücret üstü kazanan katılımcıların %65,6'sı; branşı güreş olanların %83,3'ü, branşı futbol olanların %62,3'ü, branşı basketbol olanların %39,1'i, branşı voleybol olanların %67,9'u, branşı yüzme olanların %55,7'si, branşı taek-wondo olanların %53,8'i; branşı tenis olanların %47,6'sı, branşı atletizm olanların %73,1'i, branşı masa tenisi olanların %42,1'i ve branşı triatlon olanların %75'i tesisler ile ilgili olarak ulaşım durumunun yeterli seviyede olduğunu düşünmektedir. Branşı hentbol olanlar ve branşı sualtı sporları olanlar ise tesisler ile ilgili olarak ulaşım durumunun yeterli seviyede olmadığını düşünmektedir. Araştırmaya katılanlardan branşı badminton olanların hem katılmadığı hem kararsız olduğu ve branşı atıcılık olanların hem katılmadığı hem kararsız olduğu görülmektedir. Tablo incelendiğinde tesisler ile ilgili olarak ulaşım durumunun yeterli seviyede olduğunu düşünmeleriyle yaşları, gelir durumları ve spor branşları arasında anlamlı farklılığın olduğu; cinsiyetleri, öğrenim durumları ve meslekleri arasında anlamlı farklılığın olmadığı tespit edilmiştir. Yaşa göre 24-29 yaş katılımcılar tesisler ile ilgili olarak ulaşım durumunun yeterli seviyede olduğunu düşünmektedir. Gelir durumuna göre asgari ücret üzeri geliri olan katılımcılar tesisler ile ilgili olarak ulaşım durumunun yeterli seviyede olduğunu düşünmektedir. Spor branşına göre yüzde dağılımlar incelendiğinde, branşı güreş, triatlon ve atletizm olanlar tesisler ile ilgili olarak ulaşım durumunun yeterli seviyede olduğunu düşünmektedir. Branşı hentbol olanlar ise tesisler ile ilgili olarak ulaşım durumunun yeterli seviyede olmadığını düşünmemektedir.

Tablo 38

Antrenman yapılan tesislerde spor yapılması için verilen zamanın yeterli seviyede olup olmadığıyla ilgili Ki-kareanalizi sonuçları

		Katılmıyorum		Kararsızım		Katılıyorum		Anlamlılık değeri
		n	%	n	%	n	%	
Cinsiyet	Erkek	47	17,4%	54	20,0%	169	62,6%	p>0.05
	Kadın	25	14,2%	50	28,4%	101	57,4%	
Yaş	18-23	43	18,5%	54	23,2%	136	58,4%	P>0.05
	24-29	17	10,7%	34	21,4%	108	67,9%	
	30-35	8	25,8%	9	29,0%	14	45,2%	
Öğrenim Durumu	35 yaş üzeri	4	17,4%	7	30,4%	12	52,2%	p>0.05
	İlköğretim	0	0,0%	1	33,3%	2	66,7%	
	Lise	9	14,1%	14	21,9%	41	64,1%	
Meslek	Lisans	61	17,5%	84	24,1%	203	58,3%	p>0.05
	Yüksek Lisans	2	6,9%	5	17,2%	22	75,9%	
	Doktora	0	0,0%	0	0,0%	2	100,0%	
Gelir Durumu	Antrenör	5	23,8%	2	9,5%	14	66,7%	p>0.05
	Sporcu	67	15,8%	102	24,0%	256	60,2%	
Spor Branşı	Asgari Ücret ve Altı	42	16,5%	59	23,2%	153	60,2%	p>0.05
	Asgari Ücret Üzeri	30	15,6%	45	23,4%	117	60,9%	
Spor Branşı	Güreş	0	0,0%	2	16,7%	10	83,3%	P<0.05
	Futbol	23	16,7%	34	24,6%	81	58,7%	
	Basketbol	5	21,7%	8	34,8%	10	43,5%	
	Voleybol	10	17,9%	12	21,4%	34	60,7%	
	Hentbol	2	50,0%	1	25,0%	1	25,0%	
	Yüzme	10	16,4%	15	24,6%	36	59,0%	
	Judo	0	0,0%	2	50,0%	2	50,0%	
	Taek-wondo	1	7,7%	3	23,1%	9	69,2%	
	Tenis	10	47,6%	5	23,8%	6	28,6%	
	Badminton	2	16,7%	1	8,3%	9	75,0%	
	Atletizm	2	7,7%	6	23,1%	18	69,2%	
	Atıcılık	2	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	
	Sualtı Sporları	2	10,5%	3	15,8%	14	73,7%	
	Masa Tenisi	0	0,0%	3	15,8%	16	84,2%	
Triatlon	1	12,5%	2	25,0%	5	62,5%		
Diğerleri	2	7,1%	7	25,0%	19	67,9%		
Toplam		72	16,1%	104	23,3%	270	60,5%	

Tablo 38 incelendiğinde araştırmaya katılan erkeklerin %62,6'sı ve kadınların %57,4'ü; 18-23 yaşındakilerin %58,4'ü, 24-29 yaşındakilerin %67,9'u, 30-35 yaşındakilerin %45,2'si, 35 yaş üzerindekiilerin %52,2'si; ilköğretim mezunlarının %66,7'si, lise mezunlarının %64,1'i, lisans mezunlarının %58,3'ü, yüksek lisans mezunlarının %75,9'u, doktora mezunlarının %100'ü; antrenörlerin %66,7'si, sporcuların %60,2'si; asgari ücret ve

altı kazanan katılımcıların %60,2'si, asgari ücret üzeri kazanan katılımcıların %60,9'u; branşı güreş olanlar %83,3'ü, branşı futbol olanların %58,7'si, branşı basketbol olanların %43,5'i, branşı voleybol olanların %60,7'si, branşı yüzme olanların %59'u, branşı taekwondoolanların %69,2'si, branşı badminton olanların %75'i, branşı atletizm olanların %69,2'si, branşı sualtı sporları olanların %73,7'si, branşı masa tenisi olanların %84,2'si ve branşı triatlon olanların %62,5'i tesislerde spor yapmak için verilen sürenin / zamanın yeterli seviyede olduğunu düşünmektedir. Branşı hentbol, tenis ve atıcılık olanlar ise tesislerde spor yapmak için verilen sürenin / zamanın yeterli seviyede olmadığını düşünmektedir. Araştırmaya katılanlardan branşı judo olanların hem kararsız olduğu hem katıldığı görülmektedir. Tablo incelendiğin tesislerde spor yapmak için verilen sürenin / zamanın yeterli seviyede olduğunu düşünmeleriyle spor branşları arasında anlamlı farklılığın olduğu; cinsiyetleri, yaşları, öğrenim durumları, meslekleri ve gelir durumları arasında anlamlı farklılığın olmadığı tespit edilmiştir. Spor branşına göre yüzde dağılımlar incelendiğinde, branşı masa tenisi, güreş, badminton ve sualtı sporları olanlar tesislerde spor yapmak için verilen sürenin / zamanın yeterli seviyede olduğunu düşünmektedir. Branşı atıcılık olanlar ise tesislerde spor yapmak için verilen sürenin / zamanın yeterli seviyede olduğunu düşünmemektedir.

Tablo 39

Antrenman yapılan tesislerin gün içerisinde açık kalma süresi bakımından katılımcıların boş zamanlarında spor yapabilmesi için uygun ve yeterli seviyede olup olmadığıyla ilgili Ki-kare analizi sonuçları

		Katılmıyorum		Kararsızım		Katılıyorum		Anlamlılık değeri
		n	%	n	%	n	%	
Cinsiyet	Erkek	54	20,0%	61	22,6%	155	57,4%	p>0.05
	Kadın	29	16,5%	41	23,3%	106	60,2%	
Yaş	18-23	49	21,0%	55	23,6%	129	55,4%	P>0.05
	24-29	21	13,2%	34	21,4%	104	65,4%	
	30-35	9	29,0%	5	16,1%	17	54,8%	
	35 yaş üzeri	4	17,4%	8	34,8%	11	47,8%	
Öğrenim Durumu	İlköğretim	1	33,3%	1	33,3%	1	33,3%	p>0.05
	Lise	10	15,6%	13	20,3%	41	64,1%	
	Lisans	69	19,8%	83	23,9%	196	56,3%	
	Yüksek Lisans	3	10,3%	5	17,2%	21	72,4%	
	Doktora	0	0,0%	0	0,0%	2	100,0%	

Meslek	Antrenör	2	9,5%	3	14,3%	16	76,2%	p>0.05
	Sporcu	81	19,1%	99	23,3%	245	57,6%	
Gelir Durumu	Asgari Ücret ve Altı	47	18,5%	61	24,0%	146	57,5%	p>0.05
	Asgari Ücret Üzeri	36	18,8%	41	21,4%	115	59,9%	
Spor Branşı	Güreş	1	8,3%	2	16,7%	9	75,0%	P<0.05
	Futbol	26	18,8%	38	27,5%	74	53,6%	
	Basketbol	5	21,7%	10	43,5%	8	34,8%	
	Voleybol	7	12,5%	16	28,6%	33	58,9%	
	Hentbol	2	50,0%	1	25,0%	1	25,0%	
	Yüzme	12	19,7%	7	11,5%	42	68,9%	
	Judo	1	25,0%	0	0,0%	3	75,0%	
	Taek-wondo	3	23,1%	2	15,4%	8	61,5%	
	Tenis	12	57,1%	3	14,3%	6	28,6%	
	Badminton	1	8,3%	3	25,0%	8	66,7%	
	Atletizm	2	7,7%	2	7,7%	22	84,6%	
	Atıcılık	1	50,0%	1	50,0%	0	0,0%	
	Sualtı Sporları	2	10,5%	6	31,6%	11	57,9%	
	Masa Tenisi	1	5,3%	3	15,8%	15	78,9%	
	Triatlon	2	25,0%	1	12,5%	5	62,5%	
Diğerleri	5	17,9%	7	25,0%	16	57,1%		
Toplam	83	18,6%	102	22,9%	261	58,5%		

Tablo 39 incelendiğinde araştırmaya katılan erkeklerin %57,4'ü ve kadınların %60,2'si; 18-23 yaşındakilerin %55,4'ü, 24-29 yaşındakilerin %65,4'ü, 30-35 yaşındakilerin %54,8'i, 35 yaş ve üzerindeki %47,8'i; lise mezunlarının %64,1'i, lisans mezunların %56,3'ü, yüksek lisans mezunların %72,4'ü, doktora mezunlarının %100'ü; antrenörlerin %76,2'si, sporcuların %57,6'sı; asgari ücret ve altı kazanan katılımcıların %57,5'i, asgari ücret üzeri kazanan katılımcıların %59,9'u; branşı güreş olanların %75'i, branşı futbol olanların %53,6'sı, branşı voleybol olanların %58,9'u, branşı yüzme olanların %68,9'u, branşı judo olanların %75'i, branşı taek-wondo olanların %61,5'i, branşı badminton olanların %66,7'si, branşı atletizm olanların %84,6'sı, branşı sualtı sporları %57,9'u, branşı masa tenisi olanların %78,9'u ve branşı triatlon olanların %62,5'i tesislerin gün içerisinde açık kalma süresi bakımından katılımcıların boş zamanlarında spor yapabilmeleri için uygun ve yeterli seviyede olduğunu düşünmektedir. Branşı hentbol olanlar ve branşı tenis olanlar ise tesislerin gün içerisinde açık kalma süresi bakımından katılımcıların boş zamanlarında spor yapabilmeleri için uygun ve yeterli seviyede olmadığını düşünmektedir. Araştırmaya katılanlardan branşı basketbol olanların kararsız olduğu, ilköğretim mezunlarının hem katılmadığı hem kararsız olduğu hem katıldığı, branşı atıcılık olanların hem katılmadığı hem kararsız olduğu görülmektedir. Tablo incelendiğinde tesislerin gün içerisinde açık kalma süresi bakımından katılımcıların boş zamanlarında spor yapabilmeleri için uygun ve yeterli seviyede olduğunu düşünmeleriyle spor branşları

arasında anlamlı farklılığın olduğu; cinsiyetleri, yaşları, öğrenim durumları, gelir durumları ve meslekleri arasında anlamlı farklılığın olmadığı tespit edilmiştir. Spor branşına göre yüzde dağılımlar incelendiğinde, branşı atletizm olanlar tesislerin gün içerisinde açık kalma süresi bakımından katılımcıların boş zamanlarında spor yapabilmeleri için uygun ve yeterli seviyede olduğunu düşünmektedir. Ayrıca branşı masa tenisi, judo ve güreş olanlar da tesislerin gün içerisinde açık kalma süresi bakımından katılımcıların boş zamanlarında spor yapabilmeleri için uygun ve yeterli seviyede olduğunu düşünmektedir. Branşı tenis olanlar ise tesislerin gün içerisinde açık kalma süresi bakımından katılımcıların boş zamanlarında spor yapabilmeleri için uygun ve yeterli seviyede olduğunu düşünmemektedir.

Tablo 40

Antrenman yapılan tesislerin fiziksel kapasitesinin, katılımcıların beklenti ve ihtiyaçlarına uygun ve yeterli olup olmadığıyla ilgili Ki-kare analizi sonuçları

		Katılmıyorum		Kararsızım		Katılıyorum		Anlamlılık değeri
		n	%	n	%	n	%	
Cinsiyet	Erkek	38	14,1%	83	30,7%	149	55,2%	p>0.05
	Kadın	27	15,3%	59	33,5%	90	51,1%	
Yaş	18-23	33	14,2%	81	34,8%	119	51,1%	P<0.05
	24-29	17	10,7%	48	30,2%	94	59,1%	
	30-35	9	29,0%	5	16,1%	17	54,8%	
	35 yaş üzeri	6	26,1%	8	34,8%	9	39,1%	
Öğrenim Durumu	İlköğretim	0	0,0%	1	33,3%	2	66,7%	p>0.05
	Lise	7	10,9%	16	25,0%	41	64,1%	
	Lisans	54	15,5%	117	33,6%	177	50,9%	
	Yüksek Lisans	4	13,8%	8	27,6%	17	58,6%	
Meslek	Doktora	0	0,0%	0	0,0%	2	100,0%	p>0.05
	Antrenör	3	14,3%	4	19,0%	14	66,7%	
Gelir Durumu	Sporcu	62	14,6%	138	32,5%	225	52,9%	P<0.05
	Asgari Ücret ve Altı	36	14,2%	93	36,6%	125	49,2%	
	Asgari Ücret	29	15,1%	49	25,5%	114	59,4%	

Üzeri									
Spor Branşı	Güreş	1	8,3%	1	8,3%	10	83,3%	P<0.05	
	Futbol	18	13,0%	50	36,2%	70	50,7%		
	Basketbol	4	17,4%	8	34,8%	11	47,8%		
	Voleybol	4	7,1%	25	44,6%	27	48,2%		
	Hentbol	1	25,0%	1	25,0%	2	50,0%		
	Yüzme	4	6,6%	13	21,3%	44	72,1%		
	Judo	1	25,0%	1	25,0%	2	50,0%		
	Taek-wondo	4	30,8%	4	30,8%	5	38,5%		
	Tenis	9	42,9%	7	33,3%	5	23,8%		
	Badminton	1	8,3%	4	33,3%	7	58,3%		
	Atletizm	5	19,2%	6	23,1%	15	57,7%		
	Atıcılık	1	50,0%	1	50,0%	0	0,0%		
	Sualtı Sporları	3	15,8%	4	21,1%	12	63,2%		
	Masa Tenisi	0	0,0%	8	42,1%	11	57,9%		
	Triatlon	2	25,0%	1	12,5%	5	62,5%		
	Diğerleri	7	25,0%	8	28,6%	13	46,4%		
	Toplam	65	14,6%	142	31,8%	239	53,6%		

Tablo 40 incelendiğinde araştırmaya katılan erkeklerin %55,2'si ve kadınların %51,1'i; 18-23 yaşındakilerin %51,1'i, 24-29 yaşındakilerin %59,1'i, 30-35 yaşındakilerin %54,8'i, 35 yaş ve üzerindeki %39,1'i; ilköğretim mezunlarının %66,7'si, lise mezunlarının %64,1'i, lisans mezunlarının %50,9'u, yüksek lisans mezunların %58,6'sı, doktora mezunlarının %100'ü; antrenörlerin %66,7'si, sporcuların %52,9'u; asgari ücret ve altı kazanan katılımcıların %49,2'si, asgari ücret üzeri kazanan katılımcıların %59,4'ü; branşı güreş olanların %83,3'ü, branşı futbol olanların %50,7'si, branşı basketbol olanların %47,8'i, branşı voleybol olanların %48,2'si, branşı hentbol olanların %50'si, branşı yüzme olanların %72,1'i, branşı judo olanların %50'si, branşı taek-wondo olanların %38,5'i, branşı badminton olanların %58,3'ü, branşı atletizm olanların %57,7'si, branşı sualtı sporları olanların %63,2'si, branşı masa tenisi olanların %57,9'u ve branşı triatlon olanların %62,5'i tesislerin fiziksel kapasitesinin, beklentilerin ve ihtiyaçlara uygun ve yeterli olduğunu düşünmektedir. Branşı tenis olanlar ise tesislerin fiziksel kapasitesinin, beklentilerin ve ihtiyaçlara uygun ve yeterli olmadığını düşünmektedir. Araştırmaya katılanlardan branşı atıcılık olanların hem katılmadığı hem kararsız olduğu görülmektedir. Tablo incelendiğinde tesislerin fiziksel kapasitesinin, beklentilerin ve ihtiyaçlara uygun ve yeterli olduğunu düşünmeleriyle yaşları, gelir durumları ve spor branşları arasında anlamlı

farklılığın olduğu; cinsiyetleri, öğrenim durumları ve meslekleri arasında anlamlı farklılığın olmadığı tespit edilmiştir. Yaşa göre 24-29 yaş katılımcılar tesislerin fiziksel kapasitesinin, beklentilerin ve ihtiyaçlara uygun ve yeterli olduğunu düşünmektedir. Gelir durumuna göre asgari ücret üzeri geliri olan katılımcılar tesislerin fiziksel kapasitesinin, beklentilerin ve ihtiyaçlara uygun ve yeterli olduğunu düşünmektedir. Spor branşına göre yüzde dağılımlar incelendiğinde, branşı güreş ve yüzme olanlar tesislerin fiziksel kapasitesinin, beklentilerin ve ihtiyaçlara uygun ve yeterli olduğunu düşünmektedir.

Tablo 41

Antrenman yapılan tesislerde görev yapan yönetici ve personellerin katılımcılar ile ilgili oluşan problemlere karşı yeterince ilgili olup olmadığıyla ilgili Ki-kare analizi sonuçları

		Katılmıyorum		Kararsızım		Katılıyorum		Anlamlılık değeri
		n	%	n	%	n	%	
Cinsiyet	Erkek	54	20,0%	78	28,9%	138	51,1%	P<0.05
	Kadın	17	9,7%	43	24,4%	116	65,9%	
Yaş	18-23	39	16,7%	71	30,5%	123	52,8%	P>0.05
	24-29	24	15,1%	32	20,1%	103	64,8%	
	30-35	6	19,4%	7	22,6%	18	58,1%	
	35 yaş üzeri	2	8,7%	11	47,8%	10	43,5%	
	İlköğretim	0	0,0%	1	33,3%	2	66,7%	
Öğrenim Durumu	Lise	5	7,8%	16	25,0%	43	67,2%	p>0.05
	Lisans	63	18,1%	97	27,9%	188	54,0%	
	Yüksek Lisans	3	10,3%	7	24,1%	19	65,5%	
Meslek	Doktora	0	0,0%	0	0,0%	2	100,0%	p>0.05
	Antrenör	3	14,3%	2	9,5%	16	76,2%	
Gelir Durumu	Sporcu	68	16,0%	119	28,0%	238	56,0%	P>0.05
	Asgari Ücret ve Altı	40	15,7%	74	29,1%	140	55,1%	
Spor Branşı	Asgari Ücret Üzeri	31	16,1%	47	24,5%	114	59,4%	P<0.05
	Güreş	1	8,3%	1	8,3%	10	83,3%	
	Futbol	33	23,9%	43	31,2%	62	44,9%	
	Basketbol	4	17,4%	9	39,1%	10	43,5%	
	Voleybol	6	10,7%	14	25,0%	36	64,3%	
	Hentbol	1	25,0%	0	0,0%	3	75,0%	
	Yüzme	5	8,2%	10	16,4%	46	75,4%	
	Judo	1	25,0%	0	0,0%	3	75,0%	
Taek-wondo	2	15,4%	1	7,7%	10	76,9%		
Tenis	4	19,0%	8	38,1%	9	42,9%	P<0.05	
Badminton	0	0,0%	4	33,3%	8	66,7%		
Atletizm	5	19,2%	10	38,5%	11	42,3%		
Atıcılık	1	50,0%	1	50,0%	0	0,0%	P<0.05	
Sualtı Sporları	2	10,5%	8	42,1%	9	47,4%		

Masa Tenisi	1	5,3%	3	15,8%	15	78,9%
Triatlon	1	12,5%	2	25,0%	5	62,5%
Diğerleri	4	14,3%	7	25,0%	17	60,7%
Toplam	71	15,9%	121	27,1%	254	57,0%

Tablo 41 incelendiğinde araştırmaya katılan erkeklerin %51,1'i ve kadınların %65,9'u; 18-23 yaşındakilerin %52,8'i, 24-29 yaşındakilerin %64,8'i, 30-35 yaşındakilerin %58,1'i; ilköğretim mezunlarının %66,7'si, lise mezunlarının %67,2'si, lisans mezunlarının %54'ü, yüksek lisans mezunlarının %65,5'i, doktora mezunların %100'ü, antrenörlerin %76,2'si, sporcuların %56'sı; asgari ücret ve altı kazanan katılımcıların %55,1'i, asgari ücret üzeri kazanan katılımcıların %59,4'ü; branşı güreş olanların %83,3'ü, branşı futbol olanların %44,9'u, branşı basketbol olanların %43,5'i, branşı voleybol olanların %64,3'ü, branşı hentbol olanların %75'i, branşı yüzme olanların %75,4'ü, branşı judo olanların %75'i, branşı taek-wondo olanların %76,9'u, branşı tenis olanların %42,9'u, branşı badminton olanların %66,7'si, branşı atletizm olanların %42,3'ü, branşı sualtı sporları olanların %47,4'ü, branşı masa tenisi olanların %78,9'u ve branşı triatlon olanların %62,5'i tesislerde görev yapan yönetici ve personellerin katılımcılar ve katılımcılar ile ilgili oluşan problemlere karşı yeterince ilgili olduğunu düşünmektedir. Araştırmaya katılanlardan 35 yaş üzerindeki kararsız olduğu ve branşı atıcılık olanların hem katılmadığı hem kararsız olduğu görülmektedir. Tablo incelendiğinde tesislerde görev yapan yönetici ve personellerin katılımcılar ve katılımcılar ile ilgili oluşan problemlere karşı yeterince ilgili olduğunu düşünmeleriyle cinsiyetleri ve spor branşları arasında anlamlı farklılığın olduğu; yaşları, öğrenim durumları, meslekleri ve gelir durumları arasında anlamlı farklılığın olmadığı tespit edilmiştir. Cinsiyete göre araştırmaya katılan kadınlar tesislerde görev yapan yönetici ve personellerin katılımcılar ve katılımcılar ile ilgili oluşan problemlere karşı yeterince ilgili olduğunu düşünmektedir. Spor branşına göre yüzde dağılımlar incelendiğinde, branşı güreş olanlar tesislerde görev yapan yönetici ve personellerin katılımcılar ve katılımcılar ile ilgili oluşan problemlere karşı yeterince ilgili olduğunu düşünmektedir. Ayrıca branşı masa tenisi, taek-wondo, judo, yüzme ve hentbol olanlar da tesislerde görev yapan yönetici ve personellerin katılımcılar ve katılımcılar ile ilgili oluşan problemlere karşı yeterince ilgili olduğunu düşünmektedir.

Tablo 42

Antrenman yapılan tesislerde görev yapan yönetici ve personellerin spor ve sporcu açısından yeterince özendirici ve teşvik edici bulunup bulunmamasıyla ilgili Ki-kare analizi sonuçları

		Katılmıyorum		Kararsızım		Katılıyorum		Anlamlılık değeri
		n	%	n	%	n	%	
Cinsiyet	Erkek	72	26,7%	77	28,5%	121	44,8%	P<0.05
	Kadın	21	11,9%	60	34,1%	95	54,0%	
Yaş	18-23	50	21,5%	79	33,9%	104	44,6%	P>0.05
	24-29	27	17,0%	41	25,8%	91	57,2%	
	30-35	10	32,3%	8	25,8%	13	41,9%	
	35 yaş üzeri	6	26,1%	9	39,1%	8	34,8%	
Öğrenim Durumu	İlköğretim	0	0,0%	1	33,3%	2	66,7%	p>0.05
	Lise	9	14,1%	17	26,6%	38	59,4%	
	Lisans	77	22,1%	109	31,3%	162	46,6%	
	Yüksek Lisans	7	24,1%	9	31,0%	13	44,8%	
Meslek	Doktora	0	0,0%	1	50,0%	1	50,0%	P>0.05
	Antrenör	6	28,6%	3	14,3%	12	57,1%	
Gelir Durumu	Sporcu	87	20,5%	134	31,5%	204	48,0%	P>0.05
	Asgari Ücret ve Altı	46	18,1%	86	33,9%	122	48,0%	
	Asgari Ücret Üzeri	47	24,5%	51	26,6%	94	49,0%	
	Güreş	2	16,7%	2	16,7%	8	66,7%	
	Futbol	32	23,2%	50	36,2%	56	40,6%	
	Basketbol	8	34,8%	10	43,5%	5	21,7%	
	Voleybol	8	14,3%	15	26,8%	33	58,9%	
	Hentbol	1	25,0%	2	50,0%	1	25,0%	
	Yüzme	8	13,1%	14	23,0%	39	63,9%	
	Judo	1	25,0%	2	50,0%	1	25,0%	
Spor Branşı	Taek-wondo	5	38,5%	1	7,7%	7	53,8%	P>0.05
	Tenis	3	14,3%	10	47,6%	8	38,1%	
	Badminton	1	8,3%	4	33,3%	7	58,3%	
	Atletizm	8	30,8%	7	26,9%	11	42,3%	
	Atıcılık	1	50,0%	1	50,0%	0	0,0%	
	Sualtı Sporları	4	21,1%	7	36,8%	8	42,1%	
	Masa Tenisi	3	15,8%	2	10,5%	14	73,7%	
	Triatlon	2	25,0%	3	37,5%	3	37,5%	
	Diğerleri	6	21,4%	7	25,0%	15	53,6%	
	Toplam	93	20,9%	137	30,7%	216	48,4%	

Tablo 42 incelendiğinde araştırmaya katılan erkeklerin %44,8'i ve kadınların %54'ü; 18-23 yaşındakilerin %44,6'sı, 24-29 yaşındakilerin %57,2'si, 30-35 yaşındakilerin %41,9'u; ilköğretim mezunlarının %66,7'si, lise mezunlarının %59,4'ü, lisans mezunlarının %46,6'sı, yüksek lisans mezunlarının %44,8'i; antrenörlerin %57,1'i, sporcuların %48'i;

asgari ücret ve altı kazanan katılımcıların %48'i, asgari ücret üzeri kazanan katılımcıların %49'u; branşı güreş olanların %66,7'si, branşı futbol olanların %40,6'sı, branşı voleybol olanların %58,9'u, branşı yüzme olanların %63,9'u, branşı taek-wondo olanların %53,8'i, branşı badminton olanların %58,3'ü, branşı atletizm olanların %42,3'ü, branşı sualtı sporları olanların %42,1'i ve branşı masa tenisi olanların %73,7'si tesislerde görev yapan yönetici ve personelleri spor ve sporcu açısından yeterince özendirici ve teşvik edici olduğunu düşünmektedir Araştırmaya katılanlardan 35 yaş üzerindeki ve branşı basketbol, hentbol, judo ve tenis olanların kararsız olduğu; branşı atıcılık olanların hem katılmadığı hem kararsız olduğu ve branşı triatlon olanların hem kararsız olduğu hem katıldığı görülmektedir. Tablo incelendiğinde tesislerde görev yapan yönetici ve personelleri spor ve sporcu açısından yeterince özendirici ve teşvik edici olduğunu düşünmeleriyle cinsiyetleri arasında anlamlı farklılığın olduğu; yaşları, öğrenim durumları, meslekleri, gelir durumları ve spor branşları arasında anlamlı farklılığın olmadığı tespit edilmiştir. Cinsiyete göre araştırmaya katılan kadınlar tesislerde görev yapan yönetici ve personelleri spor ve sporcu açısından yeterince özendirici ve teşvik edici olduğunu düşünmektedir.

Tablo 43

Antrenman yapılan tesislerde sportif organizasyonları, planlama, yürütme, denetim ve kontrol açısından yeterli seviyede olup olmadığıyla ilgili Ki-kare analizi sonuçları

		Katılmıyorum		Kararsızım		Katılıyorum		Anlamlılık değeri
		n	%	n	%	n	%	
Cinsiyet	Erkek	66	24,4%	76	28,1%	128	47,4%	P<0.05
	Kadın	28	15,9%	48	27,3%	100	56,8%	
Yaş	18-23	50	21,5%	78	33,5%	105	45,1%	P<0.05
	24-29	27	17,0%	33	20,8%	99	62,3%	
	30-35	10	32,3%	7	22,6%	14	45,2%	
	35 yaş üzeri	7	30,4%	6	26,1%	10	43,5%	
Öğrenim Durumu	İlköğretim	0	0,0%	1	33,3%	2	66,7%	p>0.05
	Lise	9	14,1%	12	18,8%	43	67,2%	
	Lisans	78	22,4%	103	29,6%	167	48,0%	
	Yüksek Lisans	6	20,7%	8	27,6%	15	51,7%	
	Doktora	1	50,0%	0	0,0%	1	50,0%	
Meslek	Antrenör	4	19,0%	5	23,8%	12	57,1%	P>0.05
	Sporcu	90	21,2%	119	28,0%	216	50,8%	

Gelir Durumu	Asgari Ücret ve Altı	51	20,1%	84	33,1%	119	46,9%	P<0.05
	Asgari Ücret Üzeri	43	22,4%	40	20,8%	109	56,8%	
	Güreş	1	8,3%	3	25,0%	8	66,7%	
	Futbol	31	22,5%	40	29,0%	67	48,6%	
	Basketbol	6	26,1%	9	39,1%	8	34,8%	
	Voleybol	10	17,9%	10	17,9%	36	64,3%	
	Hentbol	2	50,0%	1	25,0%	1	25,0%	
	Yüzme	8	13,1%	12	19,7%	41	67,2%	
Spor Branşı	Judo	2	50,0%	1	25,0%	1	25,0%	P<0.05
	Taek-wondo	5	38,5%	3	23,1%	5	38,5%	
	Tenis	6	28,6%	7	33,3%	8	38,1%	
	Badminton	2	16,7%	4	33,3%	6	50,0%	
	Atletizm	11	42,3%	6	23,1%	9	34,6%	
	Atıcılık	1	50,0%	1	50,0%	0	0,0%	
	Sualtı Sporları	3	15,8%	7	36,8%	9	47,4%	
	Masa Tenisi	2	10,5%	3	15,8%	14	73,7%	
	Triatlon	3	37,5%	2	25,0%	3	37,5%	
	Diğerleri	1	3,6%	15	53,6%	12	42,9%	
	Toplam	94	21,1%	124	27,8%	228	51,1%	

Tablo 43 incelendiğinde araştırmaya katılan erkeklerin %47,4'ü ve kadınların %56,8'i; 18-23 yaşındakilerin %45,1'i, 24-29 yaşındakilerin %62,3'ü, 30-35 yaşındakilerin %45,2'si, 35 yaş ve üzerindeki %43,5'i; ilköğretim mezunlarının %66,7'si, lise mezunlarının %67,2'si, lisans mezunlarının %48'i, yüksek lisans mezunların %51,7'si; antrenörlerin %57,1'i, sporcuların %50,8'i; asgari ücret ve altı kazanan katılımcıların %46,9'u, asgari ücret üzeri kazanan katılımcıların %56,8'i; branşı güreş olanların %66,7'si, branşı futbol olanların %48,6'sı, branşı voleybol olanların %64,3'ü, branşı yüzme olanların %67,2'si, branşı badminton olanların %50'si, branşı sualtı sporları olanların %47,4'ü ve branşı masa tenisi olanların %73,7'si tesislerdeki sportif organizasyonları, planlama, yürütme, denetim ve kontroller açısından yeterli seviyede olduğunu düşünmektedir. Branşı judo olanlar, branşı hentbol olanlar ve branşı atletizm olanlar ise tesislerdeki sportif organizasyonları, planlama, yürütme, denetim ve kontroller açısından yeterli seviyede olmadığını düşünmektedir. Araştırmaya katılanlardan branşı basketbol olanların kararsız olduğu, doktora mezunlarının hem katılmadığı hem katıldığı, branşı taek-wondo olanların hem katılmadığı hem katıldığı, branşı atıcılık olanların hem katılmadığı hem kararsız olduğu ve branşı triatlon olanların hem katılmadığı hem katıldığı görülmektedir. Tablo incelendiğinde tesislerdeki sportif organizasyonları, planlama, yürütme, denetim ve kontroller açısından yeterli seviyede olduğunu düşünmeleriyle cinsiyetleri, yaşları, gelir durumları ve spor branşları arasında anlamlı farklılığın olduğu; öğrenim durumları ve meslekleri arasında anlamlı farklılığın olmadığı tespit edilmiştir. Cinsiyete göre araştırmaya

katılan kadınlar tesislerdeki sportif organizasyonları, planlama, yürütme, denetim ve kontroller açısından yeterli seviyede olduğunu düşünmektedir. Yaşa göre 24-29 yaş katılımcılar tesislerdeki sportif organizasyonları, planlama, yürütme, denetim ve kontroller açısından yeterli seviyede olduğunu düşünmektedir. Gelir durumuna göre asgari ücret üzeri geliri olan katılımcılar tesislerdeki sportif organizasyonları, planlama, yürütme, denetim ve kontroller açısından yeterli seviyede olduğunu düşünmektedir. Spor branşına göre yüzde dağılımlar incelendiğinde, branşı masa tenisi, yüzme ve güreş olanlar tesislerdeki sportif organizasyonları, planlama, yürütme, denetim ve kontroller açısından yeterli seviyede olduğunu düşünmektedir.

Tablo 44

Antrenman yapılan tesislerde görev yapan yönetici ve personellerin işletmecilik anlayışı içerisinde, uygun mesleki eğitimlerini almış, sorunlara çözüm arayan ve katılımcılara yardımcı olan kişiler olup olmadığıyla ilgili Ki-kare analizi sonuçları

		Katılmıyorum		Kararsızım		Katılıyorum		Anlamlılık değeri
		n	%	n	%	n	%	
Cinsiyet	Erkek	55	20,4%	89	33,0%	126	46,7%	P<0.05
	Kadın	14	8,0%	53	30,1%	109	61,9%	
Yaş	18-23	34	14,6%	79	33,9%	120	51,5%	P>0.05
	24-29	23	14,5%	42	26,4%	94	59,1%	
	30-35	6	19,4%	11	35,5%	14	45,2%	
	35 yaş üzeri	6	26,1%	10	43,5%	7	30,4%	
Öğrenim Durumu	İlköğretim	0	0,0%	1	33,3%	2	66,7%	p>0.05
	Lise	8	12,5%	15	23,4%	41	64,1%	
	Lisans	57	16,4%	114	32,8%	177	50,9%	
	Yüksek Lisans	4	13,8%	11	37,9%	14	48,3%	
Meslek	Doktora	0	0,0%	1	50,0%	1	50,0%	P>0.05
	Antrenör	4	19,0%	5	23,8%	12	57,1%	
	Sporcu	65	15,3%	137	32,2%	223	52,5%	
Gelir Durumu	Asgari Ücret ve Altı	36	14,2%	84	33,1%	134	52,8%	P>0.05
	Asgari Ücret Üzeri	33	17,2%	58	30,2%	101	52,6%	
	Güreş	1	8,3%	4	33,3%	7	58,3%	
Spor Branşı	Futbol	21	15,2%	54	39,1%	63	45,7%	P<0.05
	Basketbol	6	26,1%	7	30,4%	10	43,5%	
	Voleybol	9	16,1%	14	25,0%	33	58,9%	
	Hentbol	3	75,0%	0	0,0%	1	25,0%	
	Yüzme	5	8,2%	15	24,6%	41	67,2%	
	Judo	0	0,0%	1	25,0%	3	75,0%	

Taek-wondo	2	15,4%	4	30,8%	7	53,8%
Tenis	6	28,6%	7	33,3%	8	38,1%
Badminton	0	0,0%	3	25,0%	9	75,0%
Atletizm	5	19,2%	11	42,3%	10	38,5%
Atıcılık	1	50,0%	1	50,0%	0	0,0%
Sualtı Sporları	4	21,1%	6	31,6%	9	47,4%
Masa Tenisi	1	5,3%	2	10,5%	16	84,2%
Triatlon	1	12,5%	4	50,0%	3	37,5%
Diğerleri	4	14,3%	9	32,1%	15	53,6%
Toplam	69	15,5%	142	31,8%	235	52,7%

Tablo 44 incelendiğinde araştırmaya katılan erkeklerin %46,7'si ve kadınların %61'i; ilköğretim mezunlarının %66,7'si, lise mezunlarının %64,1'i, lisans mezunlarının %50,9'u, yüksek lisans mezunların %48,3'ü; antrenörlerin %57,1'i, sporcuların %52,5'i; asgari ücret ve altı kazanan katılımcıların %52,8'i, asgari ücret üzeri kazanan katılımcıların %52,6'sı; branşı güreş olanların %58,3'ü, branşı futbol olanların %45,7'si, branşı basketbol olanların %43,5'i, branşı voleybol olanların %58,9'u, branşı yüzme olanların %67,2'si, branşı judo olanların %75'i, branşı taek-wondo olanların %53,8'i, branşı tenis olanların %38,1'i, branşı badminton olanların %75'i, branşı sualtı sporları olanların %47,4'ü ve branşı masa tenisi olanların %84,2'si tesislerdeki görev yapan yönetici ve personellerin işletmecilik anlayışı içerisinde, uygun mesleki eğitimlerini almış, sorunlara çözüm arayan ve yardımcı olan kişiler olduğunu düşünmektedir. Branşı hentbol olanlar ise tesislerdeki görev yapan yönetici ve personellerin işletmecilik anlayışı içerisinde, uygun mesleki eğitimlerini almış, sorunlara çözüm arayan ve yardımcı olan kişiler olmadığını düşünmektedir. Araştırmaya katılanlardan 35 yaş üzerindeki, branşı atletizm olanların branşı triatlon olanların kararsız olduğu ve branşı atıcılık olanların hem katılmadığı hem kararsız olduğu görülmektedir. Tablo incelendiğinde tesislerdeki görev yapan yönetici ve personellerin işletmecilik anlayışı içerisinde, uygun mesleki eğitimlerini almış, sorunlara çözüm arayan ve yardımcı olan kişiler olduğunu düşünmeleriyle cinsiyetleri ve spor branşları arasında anlamlı farklılığın olduğu; yaşları, öğrenim durumları, meslekleri ve gelir durumları arasında anlamlı farklılığın olmadığı tespit edilmiştir. Cinsiyete göre araştırmaya katılan kadınlar tesislerdeki görev yapan yönetici ve personellerin işletmecilik anlayışı içerisinde, uygun mesleki eğitimlerini almış, sorunlara çözüm arayan ve yardımcı olan kişiler olduğunu düşünmektedir. Spor branşına göre yüzde dağılımlar incelendiğinde, branşı masa tenisi, badminton ve judo olanlar tesislerdeki görev yapan yönetici ve personellerin işletmecilik anlayışı içerisinde, uygun mesleki eğitimlerini almış, sorunlara çözüm arayan ve yardımcı olan kişiler olduğunu düşünmektedir. Branşı hentbol olanlar ise tesislerdeki görev yapan yönetici ve personellerin işletmecilik anlayışı içerisinde, uygun

mesleki eğitimlerini almış, sorunlara çözüm arayan ve yardımcı olan kişiler olduğunu düşünmemektedir.



BEŞİNCİ BÖLÜM BÖLÜM

SONUÇ, TARTIŞMA VE ÖNERİLER

5.1. Tartışma ve Sonuç

Araştırmanın bu bölümünde Çanakakle Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü'ne ait tesisleri kullanan sporcu ve antrenörlerin, tesislerin fiziki yapısı, kapasitesi ve işletmecilik anlayışı ile ilgili tutumlarına ilişkin bulguların tartışma, sonuç ve önerilerine yer verilmiştir.

Modern ve gelişmekte olan dünyada, spor da toplumları ilgilendiren diğer kavramlar gibi kapsamlı ve karmaşık bir yapıya sahiptir. Bu kapsamda spor olgusu ekonomik, sosyal, kültürel ve siyasal alanlardan bağımsız olarak düşünülemez. Bu çerçevede bakıldığında spor eksenli yapılan çalışmalar ülkenin tanıtımında, gelişiminde, sağlıklı bir nesil yetişmesinde, eğitiminde, ekonomik bir sektör olarak merkezi eğilim oluşturmasında vb. alanlar ve gelişmelerde önemli bir rol oynamakla beraber bu gelişmelerin yaşanmasında hiç şüphe yoktur ki sağlam temellere oturtulmuş bir spor yönetimine ve spor tesislerinin gelişmişliğine bağlıdır.

Ülkemizde son zamanlarda spor alanında hem özel sektörün varlığı hem devletin bu alanda yaptığı yatırımlara bakıldığında ciddi anlamda mesafe alındığı görülmektedir. Devletin her yönüyle sporu sevk ve idare edebilmesi için oluşturulan Gençlik ve Spor Bakanlığı ve bu bakanlığa bağlı olarak çalışan Spor Genel Müdürlüğüne düşen görev ve yükümlülükler çok büyüktür.

Yapılan araştırmanın sonucunda ulaşılan bulgular incelendiğinde aşağıdaki sonuçlar elde edilmiştir. Katılımcıların büyük kısmının 18-23 yaş aralığında olduğu ve öğrenim düzeylerinin üniversite olduğu belirlenmiştir. Araştırmaya katılan sporcu ve antrenörlerden 254 katılımcının gelirinin asgari ücret ve altı olduğu 192 katılımcının ise asgari ücret üstü olduğu görülmüştür.

Katılımcıların ilgilendikleri branşlar incelendiğinde en fazla futbol olmak üzere yüzme ve voleybol branşlarıyla ilgilendikleri görülmüştür.

Bu araştırmayla paralel olarak Demiröz (2009) ve Can (2017) tarafından yapılan çalışmalarda futbol ve voleybol branşlarıyla ilgilenenlerin sayılarının fazla olduğu görülmektedir. Çelik (2018) tarafından yapılan çalışmada ise branşların yüzme, basketbol ve karetede yoğunlaştığı görülmektedir. Okan (1994) tarafından Kastamonu ilinde

gerçekleştirilen bir araştırmada, katılımcıların büyük bir bölümü futbol, daha sonra basketbol ve voleybola ilgi duydukları tespit edilmiştir. Ünal (2001) tarafından Çanakkale ilinde gerçekleştirilen bir araştırmada, Çanakkalede en fazla ilgi duyulan spor branşının Voleybol, basketbol ve futbol olduğu tespit edilmiştir. Demiröz (2009), Can (2017)Çelik (2018) ve Okan (1994) tarafından yapılan çalışmalarda branşların farklılıklar göstermesi çalışmaların yapıldığı yerlerde spor tesislerinin sayılarının ve yeterliliklerinin öne çıkan branşlara yönelik olduğu veya öne çıkan branşların çalışma yapılan bölgelerde daha popüler oldukları düşünülebilir. Mevcut araştırma bulgusu, Demiröz (2009), Can (2017) Çelik (2018) ve Okan (1994) tarafından ulaşılan sonuçlar ile benzerlik göstermektedir.

Antrenör ve sporcuların büyük çoğunluğunun sporla 5 yıldan fazla süredir ilgilendikleri görülmüştür.

Demiröz (2009) ve Çelik (2018) tarafından yapılan çalışmalarda sporcuların 1-5 yıldır spor yaptıkları, Can (2017) tarafından yapılan çalışmada ise bu araştırmayla benzer şekilde 5 yıldan fazla süredir sporla ilgilendikleri görülmektedir. Katılımcıların büyük bir kısmı spor yaptıkları tesisler ile evleri arasındaki mesafenin yakın veya uzak olmasının fiziksel aktivite yapmalarını etkilediğini belirtmiştir. Demiröz (2009) ve Çelik (2018)'in yapmış oldukları çalışmalarda ise sporcu ve antrenörlerin antrenman yaptıkları tesisler ile evleri arasındaki mesafenin yakın veya uzak olmasının fiziksel aktivite yapmalarını etkilemediği görüşleri belirtilmiştir. Mevcut araştırma bulgusu, Demiröz (2009) ve Çelik (2018) tarafından ulaşılan sonuçlar ile benzerlik göstermemektedir. Katılımcıların evleri ile kullandıkları tesisler arasındaki mesafenin antrenman ve egzersiz yapmalarına etkisinin olup olmadığıyla ilgili verilen cevapların değişiklikler göstermesi katılımcıların taşıtlarının olup olmaması veya tesislere gidip gelebilecekleri ulaşım araçlarının yaygın ve sık olması ile ilgili olabileceği düşünülmektedir.

Katılımcıların büyük bölümünün 18 Mart Stadyumu, 18 Mart Spor Salonu ve Anafartalar Olimpik Yüzme Havuzunu kullandıkları veantrenör ve sporcuların çoğunluğunun spor tesislerini 1-3 yıl aralığında ve düzensiz aralıklarla kullandıkları görülmüştür. Araştırmaya katılan sporcu ve antrenörlerin evleri ile kullandıkları tesisler arasındaki mesafenin 1-3 km aralığında olduğu görülmüştür.

Araştırmamızdan farklı olarak Demiröz (2009) ve Çelik (2018)'in yaptıkları çalışmalarda katılımcıların tesisleri haftada 1-3 kez kullandıkları, Can (2017) tarafından yapılan çalışmada ise 3 kez ve üzeri kullandıkları görülmektedir. Tesis ile katılımcıların

evleri arasındaki mesafelerin ise Demiröz (2009)'ün çalışmasında 5 km ve üzeri, Çelik (2018)'in çalışmasında ise 3-5 km arası olduğu görülmektedir. Aksoy (2006), Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü bünyesinde bulunan spor salonlarının kullanıcı ihtiyaçlarını karşılama düzeyinin incelenmesi adlı çalışmada, araştırma evreni olarak Düzce, Sakarya, Bolu ve Zonguldak illerini seçmiştir. Özet olarak Düzce, Sakarya, Bolu, Zonguldak illerinde bulunan spor salonları kullanıcılarının ihtiyaçları karşılama düzeyine ilişkin sorulara verilen cevaplar tümüyle incelendiğinde, yer, ulaşım, çevre ve yol, temizlik, zemin, aydınlatma, renk seçimi olumlu ve yeterli; buna karşın otopark, yan tesisler, güvenlik, yangına karşı önlemler, engelliler için düzenlemeler olumsuz ve yetersiz olduğu tespit edilmiştir. Sporcu ve antrenörlerin antrenman yaptıkları tesisler ile evleri arasındaki mesafenin farklılıklar göstermesi şehrin yapısının ne kadar alana yerleştiğiyle ve tesislerin konumunun şehrin neresinde olduğuyla ilgili olduğu düşünülmektedir.

Çanakkale ilinde yapılan bu çalışmada katılımcıların Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü'ne ait tesislerin fiziki yapısı ve fiziki kapasitesini oluşturan, giriş ve çıkış kapasitelerinin, tribün kapasitesi ve koltuk sayılarının, ısınma açma-germe yapabilecekleri alanların, soyunma ve dinlenme odalarının, hijyen ve temizlik olanaklarının, havalandırma ve oksijen durumunun, ısıtma/ısınma durumunun, aydınlatma olanaklarının, duş/banyo olanaklarının, tuvalet/lavabo olanaklarının, güvenlik olanaklarının, saha ve zemin özelliklerinin branşa uygunluğunun, branşa uygun malzeme sayısının ve kalitesinin, ilk yardım odası ve sağlık kabininin, otopark alanlarının, tesislerin mimari dizaynı ve bina kalitesi ve işçiliğinin, engelli sporcular için giriş-çıkış ve dinlenme-soyunma odalarının, tesislere ulaşım durumunun ve tesislerin genel fiziki kapasitesinin yeterli seviyede olduğunu düşündükleri görülmektedir.

Demiröz (2009) ve Öner (2019) tarafından yapılan çalışmalarda araştırmaya katılan sporcu ve antrenörlerin kullandıkları tesisleri yetersiz buldukları, Çelik (2018) tarafından yapılan çalışmada ise bu araştırmayla benzer şekilde yeterli buldukları görülmüştür. Acar (1994), Bursa ilinde yapılan "Halkın spora eğilimi ve spor tesis politikasının yönü üzerindeki etkileri isimli çalışmasında katılımcıların %89'u mevcut tesislerin fiziki özellikleri ile yetersiz konumda olduğu tespit edilmiştir. Ünal (2001) tarafından Çanakkale ilinde gerçekleştirilen bir çalışmada, katılımcıların % 42,2' si tesislerin kendi beklenti ve ihtiyaçlarına cevap veremez durumda olduklarını belirtmişlerdir. Tesislerin beklenti ve ihtiyaçlarını karşılamayacağı görüşünde olan deneklerin % 59,8' ine göre sayıca yeterli

tesis olmamasından dolayı, % 15,4' nün ise tesislerin halka açık olmamasından dolayı bu düşünceye sahip oldukları sonucuna ulaşılmıştır. Mevcut araştırma bulgusu, Demiröz (2009), Öner (2019) ve Acar (1994) ve Ünal (2001) tarafından ulaşılan sonuçlar ile benzerlik göstermemektedir.

Araştırmaya katılan sporcu ve antrenörlerin Çanakkale Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü'ne ait tesislerin işletmecilik anlayışı ile ilgili yönetici, personel, sağlık görevlisi, masör vb. görevlilerin, aktivite için verilen sürenin, açık kalma sürelerinin, personellerin iletişim becerilerinin, personellerin katılımcıların problemlerine karşı ilgilerinin, personellerin katılımcıları özendirici ve teşvik edici olmalarının, tesislerin organizasyonlarının, planlamasının, yürütmesinin, denetiminin ve kontrolünün, tesislerde görevli olan yönetici ve personellerin işletmecilik anlayışının ve mesleki eğitimlerinin yeterli seviyede olduğunu düşündükleri görülmektedir. Özdemir (1998) tarafından Malatya ilinde gerçekleştirilen bir araştırmada, Malatya Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü'nün mevcut tesisleri içerisinde; % 24 oranında spor yöneticisi, % 35 oranında hizmetli, % 15 oranında memur % 31 oranında antrenör ve % 0,3 oranında sağlık personeli mevcut iken masörün bulunmadığı tespit edilmiştir. Özdemir (1998) tarafından ulaşılan araştırma sonucu ile mevcut araştırma bulgusu benzerlik göstermemektedir. Tesislerin işletmecilik anlayışı ile ilgili Demiröz (2009) ve Öner (2019)' in çalışmalarında katılımcıların tesislerin işletmecilik anlayışını yetersiz buldukları, Çelik (2018)' in çalışmasında ise yeterli buldukları ve araştırmamızla paralellik gösterdiği görülmüştür. Bu farklılık ve benzerliklerin nedenleri olarak spor tesislerine yapılan yatırımın, şehrin gelişmişlik düzeyinin, coğrafi konumunun ve nüfus özelliklerinin değişkenlik göstermesi olabilir.

Araştırmaya katılan sporcu ve antrenörlerin Çanakkale Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü'ne ait tesislerin kütüphane, internet, kantin, tv odası, yönetici, sağlık görevlisi, masör, sağlık kabini, ilk yardım odaları vb olanaklarının ise yetersiz olduğunu düşündükleri görülmektedir. Demiröz (2009), Çelik (2018), Can (2017) ve Öner (2019) tarafından yapılan çalışmalarda da bu tür sosyal aktivite alanlarının katılımcılar tarafından yetersiz bulunduğu görülmektedir. Mevcut araştırma bulgusu, Demiröz (2009), Çelik (2018), Can (2017) ve Öner (2019) tarafından ulaşılan sonuçlar ile benzerlik göstermektedir.

5.2. Öneriler

Spor tesisleri yapımı planlanırken birden fazla branşa hizmet edecek şekilde planlanmalı ve yapılacak bölgenin insanların ihtiyaçlarını karşılayacak şekilde olmalıdır. Tesisler yapıldığı bölgenin şartlarına uygun olacak fiziki yeterliliğe sahip olmalıdır.

Spor tesisleri planlanırken tesislerin yapıldığı illerde herkese hizmet etmesi için hem sayılarının artırılması hem de şehrin merkezinde ve ilçelerinde yayılmasına özen gösterilmelidir.

Tesisleri kullanan engelli sporcu ve antrenörlere uygun fiziki şartlar oluşturularak kolaylık sağlanmalıdır. Aynı zamanda katılımcıların zaman geçirebilecekleri sosyal ortamlar da yaygınlaştırılmalıdır. Spor tesislerinde görev alan yönetici, antrenör ve personellerin eğitimlerle geliştirilerek daha donanımlı ve daha verimli olmaları sağlanmalıdır.

Spor tesislerinin daha sık ve daha etkili kullanılması için uygun organizasyon, proje ve etkinliklerin yapılması, bunlar yapılırken de spor ile ilgili kurumlarla ortak çalışmalar yürütülmelidir. Tesislerin verimli olabilmesi için etkili bir denetim sağlanmalıdır.

KAYNAKÇA

- Acar, Z. A. (1994). Bursa Yöresinde Halkın Spora Eğilimi ve Yeni Spor Tesis Politikasının Yönü Üzerindeki Etkileri. Bursa Uludağ Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Doktora Tezi, Bursa
- Aksoy, M. (2006). Gençlik ve Spor Genel MüdürlüğüBüyesinde Bulunan Spor Salonlarının Kullanıcı İhtiyaçlarını Karşılama Düzeyinin Belirlenmesi. Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, Bolu
- Alpman, C. (1972).*Eğitimin Bütünlüğü İçinde Beden Eğitimi ve Çağlar Boyunca Gelişimi*. Millî Eğitim Basımevi: Ankara
- Argan, M. (2001). Spor Pazarlamasında Sponsorluk Futbol Branşında Sponsorluk Yapan Kuruluşlara İlişkin Bir Araştırma. Eskişehir Anadolu Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Doktora Tezi, Eskişehir
- Arıkan, A. N., Gökteş, Z. (2004). “Farklı branşlardaki spor seyircilerinin sporculuk durumlarına ilişkin özellikleri”. *Balıkesir Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 7(12), 1-15.
- Ataman, G. (2009).*İşletme Yönetimi*. Türkmen Kitapevi: İstanbul
- Atasoy, B., Öztürk Kuter, F. (2005). “Küreselleşme ve spor”. *Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, ; 18(1): 11-12.
- Barutçugil, İ. (2009)*Arge Yönetimi*. Kariyer Yayınları: İstanbul
- Başaran, M. (2009). Kobilerin İşletme Fonksiyonları Açısından Karşılaştığı Sorunların Analizi ve Performansa Etkisi: Tokat İli Örneği. Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, Tokat
- Bayansaldüz, M. (2003). “Türk spor yönetiminde finansal kaynak sağlama çabalarının değerlendirilmesi”. *Milli Eğitim Dergisi*, 160
- Bayraktar, C.(2003). “Sosyal yapı özelliklerinin spora etkisi”. *Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 17(1)
- Beyazit, A., Boz, E. (2017). “Osmanlı Devleti ve Türkiye Cumhuriyeti dönemi yenileşme hareketlerinin türk spor kültürüne etkileri “Tanzimattancumhuriyete spor”. *International Journal of CulturalandSocialStudies*, 3
- Can, N.(2017). Sporcu ve Antrenörlerin Spor Tesislerinin Kullanımı Konusunda İstek ve Beklentilerinin İncelenmesi (Elazığ İli örneği).Fırat Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, Elazığ
- Ceyhun, S. (2008). “Spor tesislerinin rekreatif açıdan kullanımı”. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 16(1)

Çanakkale İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü sayfasından erişilmiştir. Erişim adresi:<http://canakkale.ktb.gov.tr/TR-70467/cografya.html>, Erişim tarihi: 11.03.2022

Çanakkale Valiliği sayfasından erişilmiştir. Erişim adresi: <http://www.canakkale.gov.tr/>, Erişim tarihi: 20.06.2022.

Çelik, Ö. (2018). Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğü'ne Ait Spor Tesislerinin, Fiziksel Özelliklerinin ve İşletmecilik Anlayışının, Sporcu ve Antrenörlerin İhtiyaç ve Beklentileri Açısından Değerlendirilmesi (Bingöl ili örneği).Fırat Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Yüksek Lisans tezi, Elâzığ

Çik, B. (2019). Sporcular Tarafından Algılanan Antrenör Davranışlarının Antrenörlerin Yeterliliğiyle İlişkisinin İncelenmesi.Marmara Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi,İstanbul

Demir, H. (1988).*Üretim Yönetimi*. Aydın Yayınevi: İzmir

Demirağ, R. (2015). Spor İşletmelerinde Benchmarking (Kıyaslama) Tekniğinin Uygulanabilirliği (Elazığ İli Örneği). Fırat Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi,Elazığ

Demirci, S. (2020). 14-17 Yaş Sporcularda Antrenör-Sporcu İlişkisi Kalitesinin Ahlaki Karar Alma ve Saldırgan Davranışları Belirlemedeki Rolü.Marmara Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, İstanbul

Demiröz, M.V. (2009). Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü'ne ait Spor Tesislerinin, Fiziksel Özelliklerinin ve İşletmecilik Anlayışının, Sporcu ve Antrenörlerin İhtiyaç ve Beklentileri Açısından Değerlendirilmesi (Kahramanmaraş İli Örneği).Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yüksek Lisans tezi, Kahramanmaraş

Dever, A., İslam, A. (2015).“Tarihsel süreç içerisinde Türk kültüründe spor algısı”. *Manas Sosyal Araştırmalar Dergisi*,4(5)

Diñçer, D. ve Ünsar, A.S. (Ed.). (2017).*Genel İşletme*. Paradigma Akademi Basım Yayın Dağıtım: Çanakkale

Diñçer, Ö. ve Fidan, Y. (2017)*İşletme Yönetimine Giriş*. Alfa Yayınları: İstanbul

Doğar, Y. (1994). Türk Spor Yönetiminde AdemimerkezeleşmeEğilimleri.Marmara Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Doktora Tezi,İstanbul

Donuk, B. (2016). *Spor Yönetim Sanatı*.Ötüken Neşriyat:İstanbul

Dönmez, K.H. (2002). Salonda Takım Sporunu Yapan (Voleybol, Hentbol, Badminton) Erkek Milli Takım Sporcuları İleSalonda Ferdi Spor Yapan (Judo, Tekwando, Cimnastik) Erkek Milli Takım Sporcularının Durumluk Kaygılarının Karşılaştırılması. Kırıkkale Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, Kırıkkale

Ekenci, G. ve İmamoğlu, A.F. *Spor İşletmeciliği*. Alp Ofset Matbaacılık: Ankara

- Fried, G. (2010). *Managing Sport Facilities*. Human Kinetics:USA
- Gökdoğan, Ç., Demir, F. (2019).“Gençlik ve Spor Bakanlığı’nın tarihsel süreç içerisindeki değişim evreleri: İnceleme”. *Iğdır Üniversitesi Spor Bilimleri Dergisi*, 2(1): 27-35
- Güçlü, M. (2001).“Olimpiyat oyunları ve spor sponsorluğu”. *Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*,21(3): 223-239
- Güçlü, M. (1998).“Spor tesislerinin işletmesi Ankara Özel Yükseliş Koleji”. *Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*,4(4), 1.
- Gül, Ç. (2008). Türk Spor Teşkilatının Sorunları ve Yeniden Yapılanması. Atılım Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, Ankara
- Günay, N. (2013).“Atatürk döneminde türkiye’de beden eğitiminin gelişimi ve Gazi Beden Terbiyesi bölümü”. *Atatürk Araştırma Merkezi Dergisi*, 29(85): 72-100
- İlhan, E. (2014).“Londra Yaz Olimpiyat Oyunları; L’equipe (Fransa) ve Türk spor gazeteleri karşılaştırılması”. *Gümüşhane Üniversitesi İletişim Fakültesi Dergisi*,2(4)
- İmamoğlu, O. (2014).“Taşmektepligil M. Türk kültüründe spor”. *Ondokuz Mayıs Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*,10(1)
- İnaç, H., Ünal, F. (2007).“Türkiye’de kamu yönetiminin denetlenmesinde yönetimde açıklığın önemi ve uygulanma düzeyi”. *Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*,18
- İnal, A. (2015). *Beden Eğitimi ve Spor Bilim*. Nobel Yayınevi: İstanbul
- İşler, H. (2013). *Türk Spor Tarihi Geleneksel Aba-Şalvar Güreşlerimiz*. Turna Yayınları: İstanbul
- İşlertaş, N. (2006). Spor Tesislerinden Yararlanan Beden Eğitimi Öğretmenlerinin İstek ve Beklentileri (Kayseri İli Örneği). Niğde Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, Niğde
- Karahüseyinoğlu, M.F.(2008). “Geleneksel Türk sporlarındaki modern spor yansımaları”. *E-Journal of New World Sciences Academy*, 3(3)
- Karaküçük, S. (1997). *Rekreasyon (Boş Zamanları Değerlendirme)*. Seren Ofset: Ankara
- Karasar, N. (2014). *Bilimsel araştırma yöntemi: Kavramlar, ilkeler, teknikler (26. Baskı)*. Nobel Yayınları: Ankara
- Kızar, O. (2018). Türkiye’deki Spor Tesislerinin Engelliler İçin Yeterlilik Düzeylerinin Kullanıcılar Açısından Araştırılması. Fırat Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Doktora Tezi, Elâzığ
- Kobu, B. (2010). *Üretim Yönetimi*. Beta Yayıncılık: İstanbul
- Koçyiğit, M., Yıldız, M. (2015).“Yerel yönetimlerde rekreasyon uygulamaları: Konya örneği”. *International Journal of Sport Culture and Science*,2

- Kunter, H.B. (1938).*Eski Türk Sporların Üzerine Araştırmalar*.Cumhuriyet Matbaası: İstanbul
- Nacar, E. (2011). Türk Spor Eğitiminde Spor Tesislerinin Yeterlilik Düzeylerinin Belirlenmesi. Fırat Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Doktora Tezi, Elâzığ
- Okan, İ. (1994). Sporun Yaygınlaştırılması Açısından Spor Tesisleri Politikası- Kastamonu İli Uygulaması.Gazi Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı, Yüksek Lisans Tezi, Ankara
- Öner, İ. (2019). Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü'ne Ait Spor Tesislerinin Yeterlilik Düzeyinin Araştırılması(Güneydoğu Anadolu Bölgesi Örneği). Fırat Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Yüksek Lisans tezi, Elâzığ,
- Özdemir, M. (1998). Malatya İl Merkezindeki Mevcut Spor Tesislerinin Planlama, İşletmecilik ve Sayısal Açıda Değerlendirilmesi. İnönü Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı, Malatya
- Özen, N. (2012). Türk Kültür Tarihinde Spor ve Türklerin Spora Katkıları.Batman Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, Batman
- Ramazanoğlu, F., Öcalan, M. (2005). “Spor işletmelerinde işletmecilik ve personel yönetimi anlayışı”. *Fırat Üniversitesi Doğu Araştırmaları Dergisi*, 1(4)
- Sabuncuoğlu, Z. (1994).*Personel Yönetimi, Politika ve Yönetimsel Teknikler*.Rota Ofset: Bursa
- Sarıkol, E. (2021). Farklı Branş Sporcularının Sporda Ahlaktan Uzaklaşmalarında Antrenörlerin Etik Dışı Davranışlarının Etkisi.Kırıkkale Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Doktora Tezi,Kırıkkale
- Sunay, H. (2020).*Spor İşletmeciliği. İçinde: Spor Yönetimi*. Anadolu Üniversitesi Basımevi:Eskişehir
- Şahin, A. (2010). “Örgüt kültürü-yönetim ilişkisi ve yönetsel etkinlik. *Maliye Dergisi*,159
- Şakar, M. ve Okakın, N. (2015).*İnsan Kaynakları Yöneticinin El Kitabı*.Beta Yayınevi: İstanbul
- Şencan, H. (2015). *Güvenilirlik ve Geçerlilik*.Seçkin Yayıncılık: Ankara
- Şentürk, A., Özdilek, Ç. (2007).“Antik ve modern olimpiyat oyunlarında olimpiyat ateşinin yakılma sebepleri ve bugüne kadar düzenlenen oyunlarda meşaleyi taşıma seremonileri”. *Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*,19
- Şimşek, M.Ş. ve Çelik, A. (2018).*Yönetim ve Organizasyon*. Eğitim Yayınevi: Konya
- Şimşek, Ş. ve Çelik, A. (2011).*İşletme Yönetimi*. Eğitim Yayınevi: Konya
- Turkay, H., Aydın, A.D.(2017). “Bir inceleme: Tarihsel süreç içerisinde Türk spor örgütlenmesi”. *Diyalektolog Sosyal Bilimler Dergisi*, 6: 179-189
- Tükenmez, M. (2009).*Toplumbilim ve Spor*. Kaynak Yayınları: İstanbul

- Türksoy, B. (2019). Spor Tesislerinde Hizmet Kalitesinin Değerlendirilmesi. Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, Bolu
- Yıldız, D. (1979). *Türk Spor Tarihi*. Ser Yayıncılık: İstanbul
- Yıldız, O. (2019). İslam Öncesi Türklerde Spor Kültürü. Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, Muğla
- Zengin, Ö. (2019). Antrenör-Sporcu Arasındaki İlişkilerde Bağlanma Stilleri Ölçeğinin Geçerlik ve Güvenirlik Çalışması. Selçuk Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Doktora Tezi, Konya
- Zerenler, M., Türker, N., Şahin, E. (2007). "Küresel teknoloji, araştırma-geliştirme (ar-ge) ve yenilik ilişkisi". *Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 17



EKLER

EK 1

ANKET FORMU

**Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğü' ne Ait Spor Tesislerinin, Fiziksel Özelliklerinin ve İşletmecilik Anlayışının,
Sporcu ve Antrenörlerin İhtiyaç ve Beklentileri Açısından Değerlendirilmesi
(Çanakkale İli Örneği)**

Gönüllü Katılım (Bilgilendirilmiş Onay) Formu

Sayın Katılımcı,

Bu çalışma Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Spor Bilimleri Fakültesi Yüksek Lisans Öğrencisi Tayfun ÇİÇEK'in, Dr. Öğr. Üyesi Can ÖZGİDER danışmanlığında yürütülen Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğü' ne Ait Spor Tesislerinin, Fiziksel Özelliklerinin ve İşletmecilik Anlayışının, Sporcu ve Antrenörlerin İhtiyaç ve Beklentileri Açısından Değerlendirilmesi (Çanakkale İli Örneği) başlıklı yüksek lisans tez araştırmasıdır. Yapılacak olan bu çalışmanın amacı, Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğü' ne ait spor tesislerinin, fiziksel özelliklerinin ve işletmecilik anlayışının, sporcu ve antrenörlerin ihtiyaç ve beklentileri açısından incelenmesidir.

Çalışmaya katılım zorunlu değildir. Herhangi bir sebep belirtmeksizin ve herhangi bir yaptırım olmaksızın araştırmada yer almaktan vazgeçebilirsiniz. İlgili bilgilerin şahsınıza aktarılmasını, araştırma kayıtlarından silinmesini veya tamamen yok edilmesini isteyebilirsiniz. Çalışmada herhangi bir risk beklenmemektedir. Katılımının sonuçları güvenilir olacaktır elde edilen tüm bilgiler gizli tutulacaktır ve bilimsel yayımlarda kullanılacaktır. Kayıt edilen bütün veriler araştırmacı tarafından 3 yıl Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi'nde saklı tutulacak ve daha sonra yok edilecektir.

Bu çalışmaya katıldığınız için şimdiden teşekkür ederiz. Çalışma hakkında daha fazla bilgi almak için ÇOMÜ, Spor Bilimleri Fakültesi öğretim üyelerinden Dr. Öğr. Üyesi Can ÖZGİDER ve yüksek lisans öğrencisi Tayfun ÇİÇEK ile iletişime geçebilirsiniz.

Dr. Öğr. Üyesi Can ÖZGİDER
Tayfun ÇİÇEK

Bu çalışmaya tamamen gönüllü olarak katılıyorum ve istediğim zaman yarıda kesip çıkabileceğimi biliyorum. Verdiğim bilgilerin bilimsel amaçlı yayımlarda kullanılmasını kabul ediyorum. ()

1-Cinsiyetiniz: Erkek() Kadın ()

2-Yaşınız :

3-Öğrenim Durumunuz: İlköğretim () Lise () Üniversite ()Yüksek Lisans ()Doktora ()

4-Mesleğiniziz: Gençlik Spor İl Müdürlüğünde Antrenör () Sporcu ()

5-Gelir Durumunuz Nedir: Asgari Ücret ve Altı ()Asgari Ücret Üstü ()

6-İlgilendiğiniz ve Uğraştığınız Spor Branşı: Güreş () Futbol () Basketbol () Voleybol () Hentbol ()Yüzme () Judo () Taekwondo () Tenis () Badminton () Atletizm () Atıcılık () Su Altı Sporları () Masa Tenisi () Triatlon () Diğer ()

7-Kaç Yıldır Sporla Uğraşıyorsunuz? 1 yıldan az () 1-3 yıllar arası () 3-5 yıllar arası () 5 yıldan fazla ()

8-Çanakkale İli Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü' ne bağlı hangi spor tesisini /tesislerini kullanıyorsunuz?

- 18 Mart Stadyumu ()
- 18 Mart Sentetik Futbol Sahası ()
- 18 Mart Tenis Kortları ()
- Çanakkale Gençlik Merkezi Sentetik Futbol Sahası ()
- Çanakkale Gençlik Merkezi ()
- Kampüs Genç Ofisi ()
- 18 Mart Güreş Salonu()
- 18 Mart Spor Salonu()
- Anafartalar Spor Salonu()
- Anafartalar Olimpik Kapalı Yüzme Havuzu()

•	Merkez Trap Atış Poligonu()
•	Hastane Bayırı Semt Sahası()
9-Kaç Yıldır Spor Tesislerini Kullanıyorsunuz: 1 yıldanaz() 1-3 yılları () 3-5 yılları () 5 yıldan fazla ()	
10-Spor Saha ve Tesislerini Kullanım Sıklığınız Nedir?	Haftada 1 - 2kez () Haftada 3 kez ve üzeri () Düzensiz aralıklar ile kullanıyorum ()
11-Antrenman yaptığımız tesislerin spor yapmak /fiziksel aktiviteye dahil olmak açısından bir ön koşul olduğu düşüncesindeyim.	Evet Katılıyorum () Hayır Katılmıyorum ()
12-Antrenman yaptığımız tesisler ile evimiz arasındaki ortalama mesafe?	1 Km.' den Az () 1 - 3 Km. Arası () 3 - 5 Km. Arası () 5 Km. ve Üzeri ()
13-Antrenman yaptığım tesisler ile evim arasındaki mesafenin uzak olması fiziksel aktivite yapmamı olumsuz etkiler. Evet () Hayır ()	
1) Antrenman yaptığımız tesislerin giriş ve çıkış olanakları sayı ve kapasite yönünden yeterli seviyededir.	<input type="checkbox"/> Katılmıyorum <input type="checkbox"/> Kararsızım <input type="checkbox"/> Katılıyorum
2) Antrenman yaptığımız tesislerde sporcu ve seyircilere ayrılan tribün kapasitesi ve koltuk sayıları yeterli seviyededir.	<input type="checkbox"/> Katılmıyorum <input type="checkbox"/> Kararsızım <input type="checkbox"/> Katılıyorum
3)Antrenman yaptığımız tesislerde aktivite öncesi için yapılan ısınma, açma ve germe gibi çalışma yapılacak alanlar yeterli seviyededir.	<input type="checkbox"/> Katılmıyorum <input type="checkbox"/> Kararsızım <input type="checkbox"/> Katılıyorum
4) Antrenman yaptığımız tesislerde soyunma ve dinlenme odaları sayı ve kapasite açısından yeterli seviyededir.	<input type="checkbox"/> Katılmıyorum <input type="checkbox"/> Kararsızım <input type="checkbox"/> Katılıyorum
5) Antrenman yaptığımız tesislerin hijyen ve temizlik olanakları yeterli seviyededir.	<input type="checkbox"/> Katılmıyorum <input type="checkbox"/> Kararsızım <input type="checkbox"/> Katılıyorum
6) Antrenman yaptığımız tesislerin havalandırma veya oksijen dönüşüm durumu yeterli seviyededir.	<input type="checkbox"/> Katılmıyorum <input type="checkbox"/> Kararsızım <input type="checkbox"/> Katılıyorum
7) Antrenman yaptığımız tesislerin ısıtma / ısınma olanakları yeterli seviyededir.	<input type="checkbox"/> Katılmıyorum <input type="checkbox"/> Kararsızım <input type="checkbox"/> Katılıyorum
8) Antrenman yaptığımız tesislerin aydınlatma olanakları yeterli seviyededir.	<input type="checkbox"/> Katılmıyorum <input type="checkbox"/> Kararsızım <input type="checkbox"/> Katılıyorum
9) Antrenman yaptığımız tesislerin duş / banyo imkanları kapasite ve sayı yönünden yeterli seviyededir.	<input type="checkbox"/> Katılmıyorum <input type="checkbox"/> Kararsızım <input type="checkbox"/> Katılıyorum
10) Antrenman yaptığımız tesislerin tuvalet / lavabo imkanları kapasite ve sayı yönünden yeterli seviyededir.	<input type="checkbox"/> Katılmıyorum <input type="checkbox"/> Kararsızım <input type="checkbox"/> Katılıyorum
11) Antrenman / Müsabaka yaptığımız tesislerin güvenlik olanakları yeterli seviyededir.	<input type="checkbox"/> Katılmıyorum <input type="checkbox"/> Kararsızım <input type="checkbox"/> Katılıyorum
12) Antrenman yaptığımız tesislerin saha ve zemin özellikleri yaptığımız branşa uygun ve sakatlıklara sebebiyet vermeyecek şekilde dizayn edilmiş ve yeterli seviyededir.	<input type="checkbox"/> Katılmıyorum <input type="checkbox"/> Kararsızım <input type="checkbox"/> Katılıyorum
13) Antrenman yaptığımız tesisler aktivitede bulunduğumuz branşa malzeme sayısı ve malzeme kalitesi yönünden yeterli seviyededir.	<input type="checkbox"/> Katılmıyorum <input type="checkbox"/> Kararsızım <input type="checkbox"/> Katılıyorum
14) Antrenman yaptığımız tesislerde sağlık kabini ve ilk yardım odası olanakları yeterli seviyededir.	<input type="checkbox"/> Katılmıyorum <input type="checkbox"/> Kararsızım <input type="checkbox"/> Katılıyorum
15) Antrenman yaptığımız tesisler otopark alanları açısından yeterli seviyededir.	<input type="checkbox"/> Katılmıyorum <input type="checkbox"/> Kararsızım <input type="checkbox"/> Katılıyorum
16) Antrenman yaptığımız tesislerde sosyal amaçlı olarak kullandığımız internet, kütüphane, kantin, tv odası, vb. olanaklar yeterli seviyededir.	<input type="checkbox"/> Katılmıyorum <input type="checkbox"/> Kararsızım <input type="checkbox"/> Katılıyorum
17) Antrenman yaptığımız tesislerde düzenlenen aktivitelerden haberdar olmamız veya tesislerin ve personellerin iletişim becerileri yeterli seviyededir.	<input type="checkbox"/> Katılmıyorum <input type="checkbox"/> Kararsızım <input type="checkbox"/> Katılıyorum
18) Antrenman yaptığımız tesislerin mimari dizaynı, bina yapımında kullanılan malzemenin kalitesi ve işçilik özellikleri yeterli seviyededir.	<input type="checkbox"/> Katılmıyorum <input type="checkbox"/> Kararsızım <input type="checkbox"/> Katılıyorum
19) Antrenman yaptığımız tesislerde personel, yönetici, sağlık görevlisi, masör gibi kişiler sayıca yeterli seviyededir.	<input type="checkbox"/> Katılmıyorum <input type="checkbox"/> Kararsızım <input type="checkbox"/> Katılıyorum

20) Antrenman yaptığımız tesislerde engelli sporcular için, giriş çıkışlar, aktivite alanları, dinlenme ve soyunma odaları, tuvalet ve banyo özellikleri yeterli seviyededir.	<input type="checkbox"/> Katılmıyorum	<input type="checkbox"/> Kararsızım	<input type="checkbox"/> Katılıyorum
21) Antrenman yaptığımız tesislerle ilgili olarak ulaşımdurumlarımızı yeterli seviyededir.	<input type="checkbox"/> Katılmıyorum	<input type="checkbox"/> Kararsızım	<input type="checkbox"/> Katılıyorum
22) Antrenman yaptığımız tesislerde bize spor yapmamız için verilen süre / zaman yeterli seviyededir.	<input type="checkbox"/> Katılmıyorum	<input type="checkbox"/> Kararsızım	<input type="checkbox"/> Katılıyorum
23) Antrenman yaptığımız tesisler gün içerisinde açık kalma süresi bakımından bizim boş zamanlarımızda spor yapabilmemiz için uygun ve yeterli seviyededir.	<input type="checkbox"/> Katılmıyorum	<input type="checkbox"/> Kararsızım	<input type="checkbox"/> Katılıyorum
24) Antrenman yaptığımız tesislerin fiziksel kapasitesinin, bizim beklenti ve ihtiyaçlarımıza uygun ve yeterli olduğu düşüncesini taşıyorum.	<input type="checkbox"/> Katılmıyorum	<input type="checkbox"/> Kararsızım	<input type="checkbox"/> Katılıyorum
25) Antrenman yaptığımız tesislerde görev yapan yönetici ve personeller bizler ve bizler ile ilgili oluşan problemlere karşı yeterince ilgilidir.	<input type="checkbox"/> Katılmıyorum	<input type="checkbox"/> Kararsızım	<input type="checkbox"/> Katılıyorum
26) Antrenman yaptığımız tesislerde görev yapan yönetici ve personelleri spor ve sporcu açısından yeterince özendirici ve teşvik edici buluyorum.	<input type="checkbox"/> Katılmıyorum	<input type="checkbox"/> Kararsızım	<input type="checkbox"/> Katılıyorum
27) Antrenman yaptığımız tesislerde sportif organizasyonları, planlama, yürütme, denetim ve control açısından yeterli seviyede buluyorum	<input type="checkbox"/> Katılmıyorum	<input type="checkbox"/> Kararsızım	<input type="checkbox"/> Katılıyorum
28) Antrenman yaptığımız tesislerde görev yapan yönetici ve personellerin işletmecilik anlayışı içerisinde, uygun mesleki eğitimlerini almış, sorunlarımıza çözüm arayan ve bizlere yardımcı olan kişiler olduğuna inanıyorum.	<input type="checkbox"/> Katılmıyorum	<input type="checkbox"/> Kararsızım	<input type="checkbox"/> Katılıyorum

EK 2

ÇANAKKALE GENÇLİK ve SPOR İL MÜDÜRLÜĞÜ
İSTATİSTİKİ BİLGİLER



FEDERASYONLARA GÖRE LİSANS SAYILARI

11.08.2021 tarihi itibarıyla İl Adı : ÇANAKKALE Federasyon Adı : 65 Federasyon seçildi
Uyruğu : GENEL

FEDERASYON	İL	LİSANSLI			FAAL		
		ERKEK	KADIN	TOPLAM	ERKEK	KADIN	TOPLAM
Genel Toplam		21.917	14.321	36.238	1.187	752	1.939
Atıcılık ve Avcılık		259	32	291	30	6	36
Atletizm		872	702	1.574	50	27	77
Badminton		181	180	361	0	0	0
Basketbol		2.754	933	3.687	35	0	35
Bedensel Engelliler		46	9	55	2	0	2
Bilardo		94	1	95	47	0	47
Binicilik			3	3		0	0
Bisiklet		300	158	458	20	15	35
Bocce, Bowling ve Dart		101	64	165	0	0	0
Boks		377	97	474	41	12	53
Briç		151	1	152	29	0	29
Buz Pateni		1		1	0		0
Cimnastik		73	498	571	5	19	24
Dağcılık		460	307	767	90	60	150
Dans Sporları		26	38	64	0	0	0
Eskrim		20	24	44	0	0	0
E-Spor		15	2	17	11	0	11
G. Türk Okçuluk		14	5	19	6	3	9
Geleneksel Spor Dalları		11	13	24	0	0	0
Gelişmekte Olan Spor Branşları		61	2	63	0	0	0
Golf		1		1	0		0
Görme Engelliler		134	43	177	46	22	68
Güreş		1.371	65	1.436	89	1	90
Halk Oyunları		731	1.272	2.003	0	0	0
Halter		1		1	0		0
Hava Sporları		2	1	3	0	1	1
Hentbol		68	51	119	0	0	0
Herkes İçin Spor		47	44	91	0	0	0

Raporun Alındığı Tarih: 11.8.2021

Sayfa 1



FEDERASYONLARA GÖRE LİSANS SAYILARI

FEDERASYON	İL	LİSANSLI			FAAL		
		ERKEK	KADIN	TOPLAM	ERKEK	KADIN	TOPLAM
İşitme Engelliler		3	1	4	0	1	1
İzçilik		946	860	1.806	58	32	90
Judo		399	408	807	7	5	12
Kano		51	39	90	1	0	1
Karate		570	393	963	60	63	123
Kayak		5	1	6	0	0	0
Kick Boks		911	292	1.203	45	15	60
Kürek		12	2	14	0	0	0
Masa Tenisi		464	206	670	9	0	9
Modern Pentatlon		98	110	208	18	33	51
Motosiklet		24	9	43	0	0	0
Muay Thai		222	54	276	30	15	45
Okçuluk		294	177	471	42	28	70
Oryantiring		79	56	135	0	0	0
Otomobil Sporları		7	1	8	0	0	0
Özel Sporcular		144	84	228	2	1	3
Ragbi		72		72	0		0
Satranç		3.850	1.950	5.800	0	0	0
Sualtı Sporları		925	521	1.446	50	38	88
Sutopu		140	69	209	0	0	0
Taekwondo		1.504	954	2.458	79	81	160
Tenis		256	334	590	15	14	29
Triatlon		251	177	428	40	33	73
Voleybol		409	1.633	2.042	0	0	0
Vücut Geliştirme ve Fitness		143	50	193	6	0	6
Wushu Kung-Fu		823	450	1.273	50	48	98
Yelken		223	153	376	37	32	69
Yüzme		911	792	1.703	137	147	284

Raporun Alındığı Tarih: 11.8.2021

Sayfa 2

S.N.	BRANŞ	ANTRENÖR SAYISI
1	ARJANTIN TANGO	3
2	ARTİSTİK BUZ PATENİ	2
3	ATİCİLİK	12
4	ATLETİZM	20
5	BADMİNTON	106
6	BASKETBOL	30
7	BEDENSEL ENGELLİLER HALTER	1
8	BEDENSEL ENGELLİLER TEKERLEKLI SANDALYE BASKETBOL	2
9	BİLİARDO	1
10	BİLEK GÜREŞİ	1
11	BİSİKLET	6
12	BÖCCE	87
13	BOKS	2
14	CİMNASTİK - Aerobik	4
15	CİMNASTİK - Artistik	23
16	CİMNASTİK - Ritmik	2
17	CİMNASTİK - Step Aerobik	6
18	CİM HOKEYİ	1
19	DANS SPORLARI	4
20	DART	24
21	ESKRİM	2
22	FUTBOL (Futbol Antrenörlük Bilgileri TFF Tarafından Sağlanmaktadır)	
23	FUTSAL	1
24	GELENEKSEL TÜRK OKÇULUK	5
25	GOALBALL	2
26	GÖRME ENGELLİLER ATLETİZM	1
27	GÖRME ENGELLİLER FUTBOL/FUTSAL	1
28	GÖRME ENGELLİLER YÜZME	1
29	GÜREŞ	26
30	HALK OYUNLARI	66
31	HENTBOL	24
32	HİS VE WELLNESS	1
33	HÖKEY	2
34	JUDO	4
35	KARATE	20
36	KAYAK (ALP DİSİPLİNİ)	3
37	KICK BOKS	5
38	KÖRFBOL	15
39	MASA TENİSİ	40
40	MODERN PENTATLON	6
41	MUAY THAI	3
42	OKÇULUK	16
43	ORYANTİRİNG	33
44	ÖZEL SPORCULAR ATLETİZM	5
45	ÖZEL SPORCULAR BASKETBOL	2
46	ÖZEL SPORCULAR CİMNASTİK	3
47	ÖZEL SPORCULAR MASA TENİSİ	2
48	ÖZEL SPORCULAR VOLEYBOL	1
49	ÖZEL SPORCULAR YÜZME	3
50	PALETLİ YÜZME	2
51	RÜZGAR SÖRFÜ	2
52	SATRANÇ	42
53	SERBEST DALIŞ	10
54	SERBEST STİL(FREET STYLE)	2

55	SOSYAL LATİN DANSLAR(SALSA)	3
56	SOSYAL STANDART DANSLAR(SALSA)	2
57	SPORTİF SOSYAL DANSLAR(SALSA)	6
58	SQUASH	1
59	Step-Aerobik	1
60	Step-Aerobik-STRECHING	1
61	SU ALTI HOKEYİ	7
62	SU ALTI RAGBİSİ	1
63	SUTOPU	11
64	TAEKWONDO	14
65	TENİS	124
66	TRİATLON	23
67	VOLEYBOL	37
68	VÜCÜT GELİŞTİRME VE FİTNESS	55
69	YELKEN	15
70	YUZME	148
71	ZİPKİNLA BALIKAVI	5
	TOPLAM	1142



GÖREVLİLERİ	YÖNETİCİ SAYISI	ANTRENÖR SAYISI	İŞÇİ SAYISI
18 MART SPOR KOMPLEKSİ	1	9	22
ANAFARTALAR SPOR KOMPLEKSİ	1	9	30
AYVACIK SPOR KOMPLEKSİ	1	1	5
BAYRAMIÇ SPOR KOMPLEKSİ	1	1	1
BİGA İLYAS BAYRAM SPOR KOMPLEKSİ	1	1	2
GELİBOLU SPOR KOMPLEKSİ	1	2	3
ÇAN SPOR KOMPLEKSİ	1	-	5
ECEABAT MEHMET AKİF ERSOY SPOR SALONU	1	-	7
ECEABAT STADI	1	-	-
EZİNE 22 EYLÜL STADI	1	-	-
YENİCE SPOR SALONU	1	1	-
LAPSEKİ STADI	1	-	2
GÖKÇEADA STADI	1	-	3

II MÜDÜRLÜK Antrenör Profili

S.N.	BRANŞ	Merkez	Ayvack	Bayramic	Biga	Çan	Gelibolu	Yenice	TOPLAM
1	Yüzme	6							6
2	Güreş	1	1	1	1	1			5
3	Basketbol	2	1				1		4
4	Voleybol	2	1					1	4
5	Atletizm	1			1				2
6	Judo	2							2
7	Okulok	2					2		2
8	Tennis	2							2
9	Boks	1							1
10	Jimnastik	1							1
11	Fitness	1							1
12	Futbol	2							2
13	Hentbol	1							1
14	Masa Tenisi	1							1
15	Özel Sp. Basketbol	1							1
16	Su Altı Hokeyi	1							1
17	Taekwondo	1							1
	TOPLAM	26	3	1	2	1	3	1	37



GENÇLİK VE SPOR TESİSLERİNİN DAĞILIMI



SPOR TESİSLERİ	37	İlçeler																
		Stadyum	Çim Zeminli Stat	Sanatçizeme Sahası (Futbol Sahası)	Sanatçizeme Sahası	Atletizm Pisti (Tartan)	Spor Salonu	Bağımsız Antrenman Salonu	Yüzme Havuzu	Tennis Kortu	Açık Poligonu	Su Sporları Tesisleri	Gençlik ve İzcilik Kamp Eğitim Merkezi	Gençlik Merkezi	Gençlik Kömük Bv.	Öğrenci Yurtları	İl Hizmet Binası	Tesitler
Spor Salonu (2 Adet Antrenman Salonu)	11																	
Stadyum	1																	
Atletizm Pisti (Tartan)	1																	
Sanatçizeme Sahası (1 Adet Hali Sahası)	15																	
Kapalı Yüzme Havuzu	2																	
Tennis Kortları	4																	
Açık Poligonu (Trap Atışı)	2																	
Su Sporları Eğitim Merkezi	1																	
GENÇLİK HİZMETLERİ TESİSLERİ	6																	
Gençlik Merkezi (1 adet Genç Ofis)	4																	
Gençlik ve İzcilik Kamp Eğitim Merkezi	1																	
Gençlik Kömüğü	1																	
YURT HİZMETLERİ TESİSLERİ	11																	
Öğrenci Yurtları	11																	
DiĞER TESİSLER	1																	
Hizmet Binası	1																	
TOPLAM	55																	
		Merkez	1	2	1	1	2	1	1	3	1	1	2	7	1	24		
		Aryacak		1		1		1								3		
		Bayramiç		1		1										2		
		Bige		2		2	1		1	1			1	2		10		
		Bozcaada		1												1		
		Çan		1		1									1	3		
		Eceabat		1		1							1			3		
		Ezine		1												1		
		Gelibolu		1												1		
		Gökçeada		1									1		1	3		
		Lapseki		1										1		2		
		Yeniçe		1			1									2		
		TOPLAM	1	0	14	1	1	9	2	2	4	2	1	4	1	11	1	55

GENEL DURUM

İL MÜDÜRLÜĞÜ ANA HİZMET BİNASI



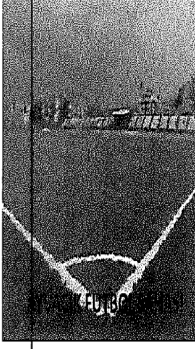
* Yapım Yılı : 1987

GENEL DURUM

AYYAKLIK GENÇLİK VE SPOR TESİSLERİ



ÇANAKKALE
GENÇLİK VE SPOR
İL MÜDÜRLÜĞÜ



FUTBOL

*Yapım Yılı	2009
* Seyirci	1000
*Saha Ölçüsü	90 x 60 m
* Aydınlatma	—
*Saha Zemin	Sentetik Çim
*Soyunma Odası	2 adet
*Mülkiyet	Milli Emlak
*Yüzölçümü	23.128,41 m ²



*Yapım Yılı	2012
* Seyirci	250
*Saha Ölçüsü	20 x 33 m
*Saha Zemin	Parke
*Soyunma Odası	4 adet
*Mülkiyet	Belediye
*Yüzölçümü	10.239,68 m ²



KAPALI YÜZME HAVUZU

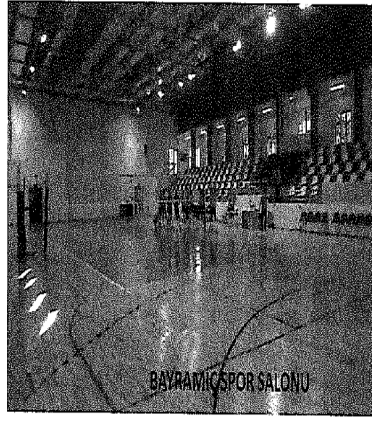
*Yapım Yılı	2017
* Havuz Ölçüsü	25 x 12,5 x 1,65 m
* Kulvar Sayısı	:5
*Soyunma Odası	:4 adet
*Mülkiyet	Belediye
*Yüzölçümü	10.239,68 m ²

GENEL DURUM

BAYRAMIÇ GENÇLİK VE SPOR TESİSLERİ



ATATÜRK STADI



BAYRAMIÇ SPOR SALONU

Yapım Yılı	2014	Saha Zemini	Sentetik Çim
Seyirci	950	*Soyunma Odası	2 adet
Saha Ölçüsü	105 x 68 m	Mülkiyet	Milli Emlak
Aydınlatma	Mevcut	*Yüzölçümü	21.278,22 m ²

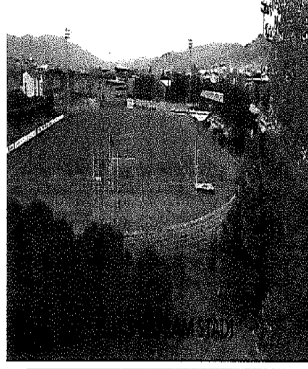
Yapım Yılı	1985	*Soyunma Odası	4 adet
*Seyirci	380	*Mülkiyet	Milli Emlak
Saha Ölçüsü	20 x 40 m	*Yüzölçümü	7.239,88 m ²
*Saha Zemini	Parke		

GENEL DURUM

BİGA GENÇLİK VE SPOR TESİSLERİ



*Yapım Yılı	2009
*Seyirci	416
*Saha Ölçüsü	96 x 65 m
*Aydınlatma	—
*Saha Zemin	Semantik Çim
*Soyunma Odası	4 adet
*Mülkiyet	GSSB
*Yüzölçümü	8.398,50 m ²



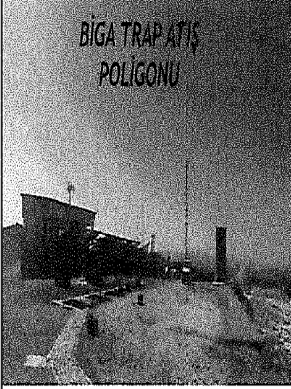
*Yapım Yılı	1970
*Seyirci	1450
*Saha Ölçüsü	105 x 68 m
*Aydınlatma	Mevcut
*Saha Zemin	Semantik Çim
*Soyunma Odası	2 adet
*Mülkiyet	GSSB
*Yüzölçümü	32.488,20 m ²

GENEL DURUM

BİGA GENÇLİK VE SPOR TESİSLERİ



ÇANAKKALE
GENÇLİK VE SPOR
İL MÜDÜRLÜĞÜ



BİGA TRAP ATIŞ
POLİGONU

*Yapım Yılı	2010
*Seyirci	—
*Saha Zemin	Toprak
*Poligon Ölçüsü	10m / 6 Yol
*Mülkiyet	Millî Emlak
*Yüzölçümü	33.876,15 m ²



BİGA TENİS KORTU

*Yapım Yılı	2011
*Seyirci	—
*Saha Zemin	Asfalt
*Mülkiyet	GSB
Yüzölçümü	32.468,20 m ²

GENEL DURUM

BİGA GENÇLİK VE SPOR TESİSLERİ



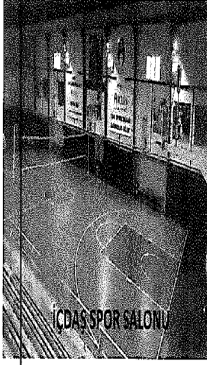
BİGA GENÇLİK MERKEZİ

AHMET BİCAN ERKEK YURDU

*Yapım Yılı	2019
*Mülkiyeti	Millî Emlak
*Yüzölçümü	29.043,46 m ²
*Kapalı Alan	3.372 m ²
*Spor Salonu	1
*Atölye	7
*Has Oda	1
*Mescit	2
*Kütüphane	1
*Seminer Salonu	1
*Gençlik Odası	1

GENEL DURUM

BİGA GENÇLİK VE SPOR TESİSLERİ



İÇİSAR SPOR SALONU

Yapım Yılı	1979
* Seyirci	250
* Saha Ölçüsü	24 x 46 m
* Saha Zemin	Sentetik
* Soyunma Odası	4 adet
Mülkiyet	GSSB
* Yüzölçümü	32.468,20 m ²



BİGA SPOR SALONU

Yapım Yılı	2012
* Seyirci	250
* Saha Ölçüsü	19 x 33 m
* Saha Zemin	Parke
* Soyunma Odası	4 adet
Mülkiyet	M. Emlak
* Yüzölçümü	3.662,51 m ²

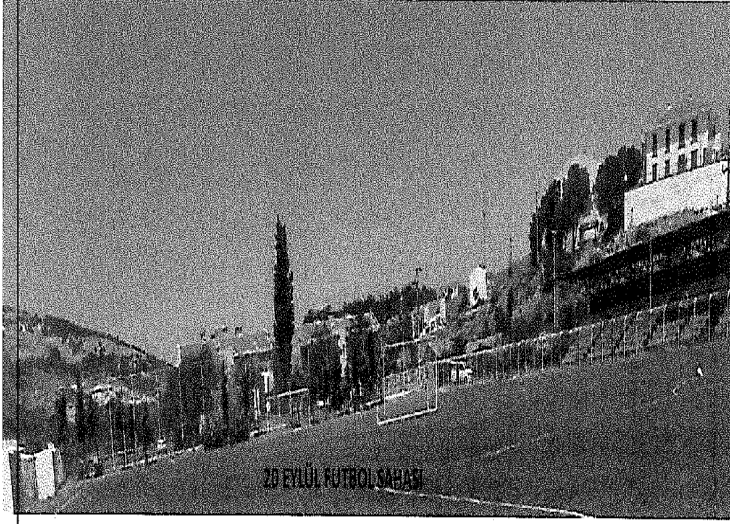


GÜREŞ ANTREMAN SALONU

Yapım Yılı	1979
* Seyirci	---
* Saha Ölçüsü	23 x 9 m
* Saha Zemin	Telami Minder
* Soyunma Odası	2 adet
Mülkiyet	GSSB
* Yüzölçümü	32.468,20 m ²

GENEL DURUM

BOZCAADA GENÇLİK VE SPOR TESİSLERİ



20 EYLÜL FUTBOL SAHASI

*Yapım Yılı	2009
*Seyirci	800
*Saha Ölçüsü	105 x 68 m
*Aydınlatma	—

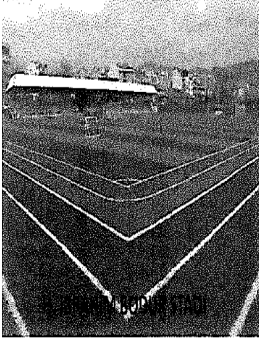
*Saha Zemin	Sentetik Çim
*Soyunma Odası	3 adet
*Mülkiyet	SSB
*Yüzölçümü	18.515,37 m ²

GENEL DURUM

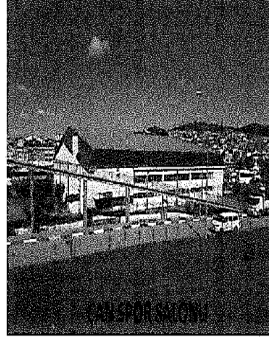
ÇAN GENÇLİK VE SPOR TESİSLERİ



ÇANAKKALE
GENÇLİK VE SPOR
İL MÜDÜRLÜĞÜ



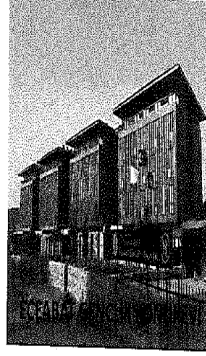
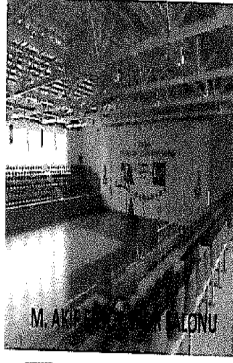
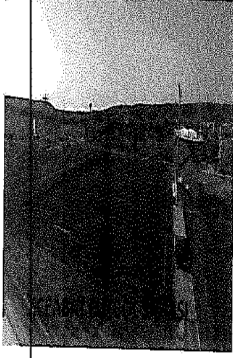
*Yapım Yılı	2016
* Seyirci	2000
*Saha Ölçüsü	105 x 65 m
*Aydınlatma	Mevcut
*Saha Zemin	Sentetik Çim
*Soyunma Odası	4 adet
*Mülkiyet	GSB
*Yüzölçümü	28.295,44 m ²



*Yapım Yılı	2005
* Seyirci	1000
*Saha Ölçüsü	45 x 25 m
*Saha Zemin	Parke
*Soyunma Odası	4 adet
*Mülkiyet	GSB/Belediye
*Yüzölçümü	28.295,44 m ²

GENEL DURUM

ECE ABAT GENÇLİK VE SPOR TESİSLERİ



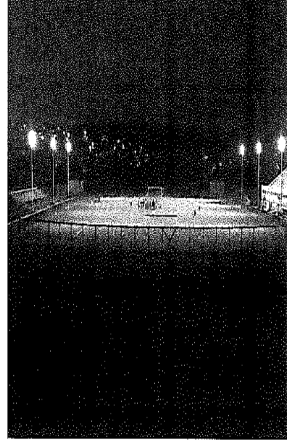
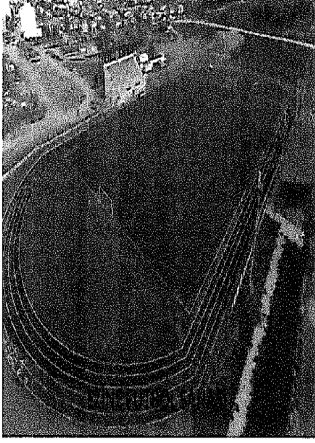
Yapım Yılı	2012
Seyirci	500
Saha Ölçüsü	105 x 68 m
Aydınlatma	Mevcut
Saha Zemini	Sentetik Çim
Soyunma Odası	4 adet
Mülkiyet	Belediye
Yüzölçümü	14.741,79 m ²

Yapım Yılı	2013
* Seyirci	750
* Saha Ölçüsü	44 x 23 m
* Saha Zemini	Sentetik
* Soyunma Odası	4 adet
* Mülkiyet	GSB
* Yüzölçümü	5.895,00 m ²

Yapım Yılı	2017
* Arsa Alanı	10.000 m ²
* Taban Alanı	2800 m ²
* Oda Sayısı	147
Yatak Sayısı	542
* Mülkiyet	Özel Kurum

GENEL DURUM

EZINE GENÇLİK VE SPOR TESİSİ



* Yapım Yılı	2016
* Seyirci	1000
* Saha Ölçüsü	105 x 68 m
* Aydınlatma	Mevcut

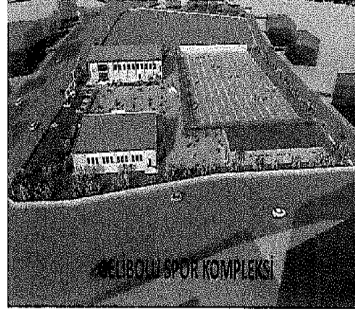
* Saha Zemin	Sentetik Çim
* Soyunma Odası	4 adet
* Mülkiyet	Belediye
* Yüzölçümü	23.128,41 m ²

GENEL DURUM

GELBOLU GENÇLİK VE SPOR TESİSLERİ



MEHMET AKER YATIRILMI SAHA



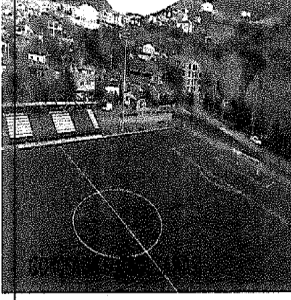
GELBOLU SPOR KOMPLEKSİ

*Yapım Yılı	2010
*Seyirci	1000
*Saha Ölçüsü	105 x 68 m
*Aydınlatma	Mevcut
*Saha Zemin	Sentetik Çim
*Soyunma Odası	4 adet
*Mülkiyet	GSB
*Yüzölçümü	14.151,23 m ²

*Mülkiyet	GSB
*Yüzölçümü	44.347,71 m ²
*Yarı Olimpik Yüzme Havuzu	
*Açık Okçuluk Tesisi	
*Kapalı Okçuluk Tesisi	
*250 Seyirci Kapasiteli Spor Salonu	

GENEL DURUM

GÖKÇEADA GENÇLİK VE SPOR TESİSLERİ



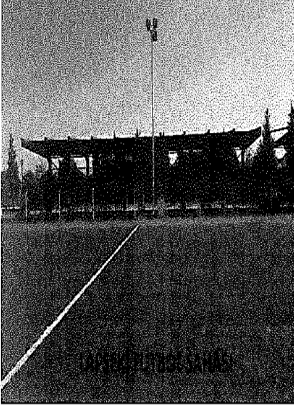
Yapım Yılı	: 2017
* Seyirci	: 500
Saha Ölçüsü	: 105 x 68 m
* Aydınlatma	: Mevcut
Saha Zemin	: Sentetik Çim
* Soyunma Odası	: 4 adet
Mülkiyet	: Millî Emlak
* Yüzölçümü	: 18.765,75 m ²



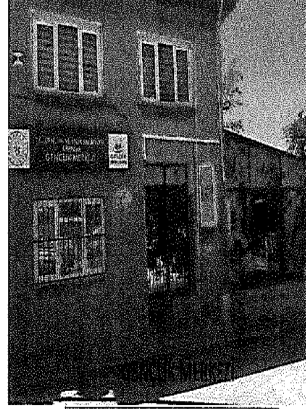
* Gece Yılı	: 2014
* Yatak Sayısı	: 500
* Alan	: 64.262 m ²
* Sosyal Tesis	: 2
* Personel Binası	: 2
* Pansiyon Binası	: 4 adet
Mülkiyet	: Millî Emlak

GENEL DURUM

LAPSEKİ GENÇLİK VE SPOR TESİSLERİ



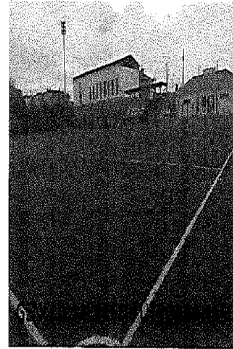
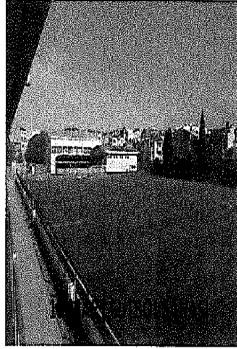
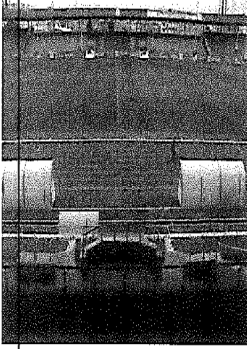
Yapım Yılı	2014
* Seyirci	1500
* Saha Ölçüsü	105 x 68 m
* Aydınlatma	Mevcut
* Saha Zemin	Sentetik Çim
* Soyunma Odası	4 adet
* Mülkiyet	Millî Emlak / Belediye
* Yüzölçümü	14.151,23 m ²



Onanım Yılı	2019
* Mülkiyeti	İl Özel İdaresi
* Yüzölçümü	274 m ²
* Kapalı Alan	200 m ²
* Spor Salonu	---
* Abiye	3
* Has Oda	1

GENEL DURUM

MERKEZ GENÇLİK VE SPOR TESİSLERİ



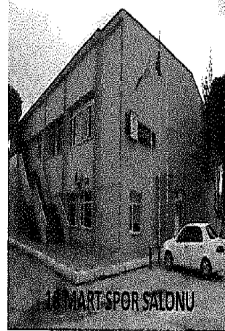
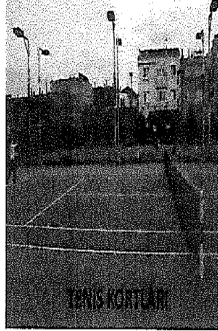
*Yapım Yılı	1993
*Seyirci	11.000
*Saha Ölçüsü	105 x 68 m
*Aydınlatma	Mevcut
*Saha Zemin	Çim
*Açılış Pisi	Tarlan
*Soyunma Odası	8 adet
*Mülkiyet	GSB
*Yüzölçümü	55.203,44 m ² (Kompleks)

*Yapım Yılı	2007
*Seyirci	680
*Saha Ölçüsü	100 x 64 m
*Aydınlatma	Mevcut
*Saha Zemin	Sentetik Çim
*Soyunma Odası	4 adet
*Mülkiyet	GSB
*Yüzölçümü	55.203,44 m ²

*Yapım Yılı	2017
*Seyirci	250
*Saha Ölçüsü	100 x 84 m
*Aydınlatma	Mevcut
*Saha Zemin	Sentetik Çim
*Soyunma Odası	4 adet
*Mülkiyet	MLL Emlak
*Yüzölçümü	15.987,82 m ²

GENEL DURUM

MERKEZ GENÇLİK VE SPOR TESİSLERİ



*Yapım Yılı	: 2007
*Saha Zemini	: Sentetik Çim
*Aydınlatma	: Mevcut
*Saha Ölçüsü	: 70 x 40 m
*Soyunma Odası	: 2 adet
*Mülkiyet	: Millî Emlak
*Yüzölçümü	: 4.102,50 m ²

*Yapım Yılı	: 2011
*Seyirci	: —
*Saha Zemini	: Asfalt + Akriik
*Soyunma Odası	: 2 adet
*Mülkiyet	: GSB
*Yüzölçümü	: 4.632 m ²

*Yapım Yılı	: 1972
*Seyirci	: 550
*Saha Ölçüsü	: 30 x 17 m
*Saha Zemini	: Parke
*Soyunma Odası	: 4 adet
*Mülkiyet	: GSB
*Yüzölçümü	: 55.203,44 m ²

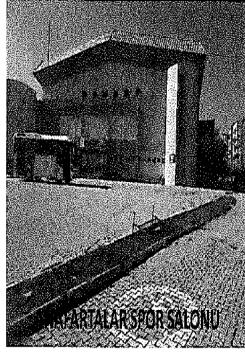
GENEL DURUM

MERKEZ GENÇLİK VE SPOR TESİSLERİ



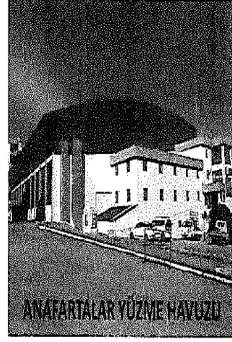
GÜREŞ ANTRENMAN SALONU

*Yapım Yılı	2009
* Seyirci	---
*Saha Ölçüsü	12 x 12 m
* Saha Zemini	Güreş Minderi
* Soyunma Odası	2 adet
*Mülkiyet	SSS
*Yüzölçümü	55.203,44 m ²



ANAFARTALAR SPOR SALONU

*Yapım Yılı	2009
* Seyirci	1500
*Saha Ölçüsü	44 x 26 m
* Saha Zemini	Parke
* Soyunma Odası	4 adet
*Mülkiyet	Milli Emlak / Belediye
*Yüzölçümü	14.582,73 m ²



ANAFARTALAR YÜZME HAVUZU

*Yapım Yılı	2008
* Seyirci	1000
*Havuz Ölçüsü	25 x 50 x 2,1 m
*Kulvar Sayısı	10
* Soyunma Odası	10 adet
*Mülkiyet	Milli Emlak / Belediye
*Yüzölçümü	14.582,73 m ²

GENEL DURUM

MERKEZ GENÇLİK VE SPOR TESİSLERİ



ÇANAKKALE
GENÇLİK VE SPOR
İL MÜDÜRLÜĞÜ



ÇANAKKALE GENÇLİK MERKEZİ

*Yapım Yılı	: 2016
*Mülkiyeti	: Millî Emlak
*Yüzölçümü	: 16.997,52 m ²
*Kapalı Alan	: 3.893 m ²
*Spor Salonu	: 1
*Atölye	: 11
*Has Oda	: 1
*Mescid	: 2
*Kütüphane	: —
*Seminer Salonu	: 1



MEHMET AKIF ERSOY GENÇLİK MERKEZİ

*Yapım Yılı	: 2016
*Mülkiyeti	: Üniversite
*Yüzölçümü	: 3.400 m ²
*Kapalı Alan	: 672 m ²
*Spor Salonu	: —
*Atölye	: 4
*Has Oda	: 1
*Mescid	: 1
*Kütüphane	: —
*Seminer Salonu	: —

GENEL DURUM

MERKEZ GENÇLİK VE SPOR TESİSLERİ

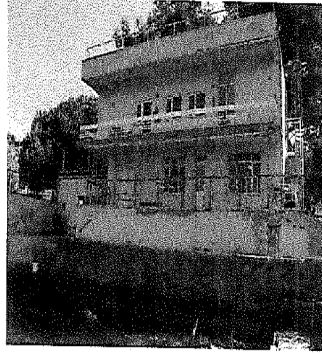


ÇANKALE
GENÇLİK VE SPOR
İL MÜDÜRLÜĞÜ



MERKEZ TRAP ATIŞ POLİGONU

*Yapım Yılı	2009
*Seyirci	50
*Saha Zemin	Sentetik çim
*Poligon Ölçüsü	10m / 8 Yol
*Mülkiyet	Orman İş. M.
*Yüzölçümü	2.991 m ²



*Yapım Yılı	1975
*Mülkiyet	GSB
*Yüzölçümü	842,09 m ²
*Kavaklıhane, dinlenme ve çalışma salonları	

GENEL DURUM

EK 3

ARAŞTIRMA İZNİ



T.C.
ÇANAKKALE VALİLİĞİ
Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü

Sayı : E-96691727-770-872794

24.08.2021

Konu : Araştırma İzinleri Hk.

Sayın Tayfun ÇİÇEK
Barbaros Mah. Yahya Çavuş Sok. No:26/7 Merkez/Çanakkale

Gençlik ve Spor İl Müdürlüğüne ait spor tesislerin fiziksel özelliklerinin ve işletmecilik anlayışının sporcu ve antrenörlerin ihtiyaç ve beklentileri açısından değerlendirilmesi başlıklı araştırmanız için İl Müdürlüğümüzden bilgi talep edilmiştir.

Eğitim, Araştırma ve Koordinasyon Genel Müdürlüğünün araştırma izin konulu yazısında belirtilen usul ve esaslara uygun olarak kullanılması kaydıyla İl Müdürlüğümüzden talep edilen veriler yazı ekinde gönderilmiştir.

Bilgi ve gereğini rica ederim.

EK 4
ETİK KURUL İZİNİ



T.C.
ÇANAKKALE ONSEKİZ MART ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Lisansüstü Eğitim Enstitüsü
Lisansüstü Eğitim Enstitüsü Etik Kurulu



Sayı : E-84026528-050.01.04-2100049917
Konu : Başvuru İncelenmesi

30.03.2021

Sayın Dr. Öğr. Üyesi Can ÖZGİDER

Yürütücülüğünüzü yapmış olduğunuz 2021-YÖNP-0197 nolu projeniz ile ilgili Bilimsel Araştırmalar Etik Kurulu'nun almış olduğu 25.03.2021 tarih ve 06/11 sayılı kararı aşağıdadır.

Bilgilerinize rica ederim.

KARAR:11- Dr. Öğr. Üyesi Can ÖZGİDER'in sorumlu yürütücülüğünü yaptığı "Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğü'ne Ait Spor Tesislerinin, Fiziksel Özelliklerinin ve İşletmecilik Anlayışının, Sporcu ve Antrenörlerin İhtiyaç ve Beklentileri Açısından Değerlendirilmesi (Çanakkale İli Örneği)" başlıklı araştırmasının, Bilimsel Araştırmalar Etik Kurul ilkelerine **uygun olduğuna** oy birliği ile karar verilmiştir.